

令和7年度 第6回 北川村保小中一体化施設整備基本計画検討委員会
議事次第

日時：令和8年3月18日

18：30～20：00

場所：北川村民会館

大ホール

(オンライン併用)

1. 開会
2. 前回内容の確認について
3. 保護者を対象とした保小中一体化に関する意向調査について
4. 北川村保小中一体化施設整備基本計画（案）について
5. その他進捗報告
6. 次回の検討委員会について

【配布資料】

- 資料1 第5回北川村保小中一体化施設整備基本計画検討委員会議事録
資料2 保小中一体化に関する意向調査（保護者対象）
資料3-1 北川村保小中一体化施設整備基本計画（案）【ダイジェスト版】
資料3-2 北川村保小中一体化施設整備基本計画（案）
参考資料1 北川村保小中一体化施設整備基本計画 目次・修正内容
参考資料2 北川村保小中一体化施設整備基本計画 検討スケジュール

【未定稿】

第5回北川村保小中一体化施設整備基本計画検討委員会 議事録

開催日時	令和8年3月4日(水)18:30～20:00
開催場所	北川村民会館 大ホール(オンライン併用)
出席者	<ul style="list-style-type: none"> ■ 委員 岡宗委員、橋本委員長、山崎委員、熊瀬委員、土居委員、百々委員、井津(文)委員、田所委員、稲毛委員、井津(信)委員、有光委員 ■ アドバイザー 長岡アドバイザー、岩城アドバイザー、野島アドバイザー ■ GPMO 神原、成松、湯川、山内 ■ 事務局 濱渦教育次長、堂脇次長補佐、堅田次長補佐、植田主任主事
議題	<p>(1)開会 (2)前回内容の確認について (3)1/19～20ワークショップで頂いた御意見について (4)北川小中学校耐力度調査の概要・結果について (5)北川村の新しい学び舎の配置・ゾーニング(案)について (6)その他進捗報告 (7)次回の検討委員会について</p>
配布資料	<ul style="list-style-type: none"> ・議事次第 ・資料1 第4回北川村保小中一体化施設整備基本計画検討委員会議事録 ・資料2 新しい学び舎づくりワークショップで頂いた主な御意見 ・補足資料1 小学1・2年生ワークショップの結果 ・補足資料2 小学3～6年生ワークショップの結果 ・補足資料3 中学1・2年生ワークショップの結果 ・資料3 北川小中学校耐力度調査の概要・結果 ・資料4 北川村の新しい学び舎の配置・ゾーニング(案) ・参考資料1 保育・教育施設の現況(図面) ・参考資料2 北川村保小中一体化施設整備基本計画 目次・論点 ・参考資料3 北川村保小中一体化施設整備基本計画 検討スケジュール
議事経過	<p>(1)開会 【事務局】 議事次第に沿って会議を進行する旨を説明。</p>
議事経過	<p>(2)前回内容の確認について 【事務局】 【資料1】に基づき説明。 委員に対し自身の発言内容の確認と追記・修正があれば申し出るよう依頼。 →特に異論がなかったため、【資料1】を概要としてホームページに掲載する旨報告。</p>

【未定稿】

議事経過	<p>(3)1/19～20ワークショップで頂いた御意見について 【GPMO】 【資料2】に基づき、1/19～20の児童生徒向け「新しい学び舎づくりワークショップ」の開催状況及び、主なご意見をカテゴリー別に報告。</p>
議事経過	<p>(4)北川小中学校耐力度調査の概要・結果について 【事務局】 【資料3】に基づき、北川小中学校耐力度調査の概要と結果について説明。</p> <p>耐力度調査について、以下の質問があった。</p> <p>【土居委員】</p> <ol style="list-style-type: none">① 耐力度調査では保育所がなかったが、保育所は問題ないのか。② いずれも4500点を超えていたのであれば、補助対象とはならないのか。③ 今回は、費用感を考えながら案を考えていくのか、予算は無視して夢を描いていくのか、方針をお伺いしたい。 <p>【事務局】</p> <ol style="list-style-type: none">① 耐力度調査の趣旨は、学校の改築に対する補助金が出るかどうかを判断するためであり、補助対象でない保育所については今回対象外とした。ただし、安全性はまた別の観点であり、その点は保小中を含め、平成18年から20年にかけて耐震診断を行い、耐震補強を行っているため、安全性は既に担保されていると考えている。② 学校に対する国の補助金には、新築・増築に対する負担金事業と、改築・改修に対する交付金事業の2つがあり、そのうち、改築については、耐力度調査の結果から基本的に出ないが、今回のような小中統合に係る改修は補助対象となる。このほか、地域共創空間については、地方創生に資するものであれば国からの補助が受けられる可能性がある。③ 予算については当然大事であり、補助がなるべく受けられるよう組み立てたい。本日は、既存の校舎をできる限り使うことを前提に議論いただき、本日の議論を踏まえ、事務局の方で予算も加味した案を次回の検討委員会にて示せるようにしたい。
議事経過	<p>(5)北川村の新しい学び舎の配置・ゾーニング(案)について 【GPMO】 【資料4】に基づき、目標、配置の現状・課題、Case1～3の配置案について説明。</p> <p>配置について、以下の質問があった。</p> <p>【井津(信)委員】</p> <ol style="list-style-type: none">① 保育所・小中学校のプールは一つで賄うということか。② 給食調理場はどの位置に設置することを想定しているか。 <p>【GPMO】</p> <ol style="list-style-type: none">① 深さ等の問題も考慮しながら、小学生も中学生も使えるようにしたい。ただ、保育所のプールは共用が難しい。それほど大きなものではないので、別途構えたい。② (保小中の交流という観点からは)保小中のいずれからも近いところに設置したい。ただ、車での搬入動線などを考慮する必要がある。いずれにせよ、図中の緑色又はオレンジ色のいずれかになると思われるが、今後、具体的な運用を踏まえ、総

合的に判断したい。

上記を踏まえ、GPMO進行の下、Case1～3をベースに意見交換を実施。

・Case1

小学校を中学校校舎に集約し、小学校校舎の一部を保育所に転用する案

・Case2

小学校を中学校校舎に集約し、新築の保育所を既存校舎と接続する案

・Case3

小学校を中学校校舎に集約し、新築の地域共創空間を既存校舎と接続する案

【グループ1】熊瀬委員(発表者)、稲毛委員、井津(信)委員、岩城AD

(発表+紙面等の情報を基に整理)

- ・Case2が「保小中一体化」という視点や「地域との交流・連携(共創)」の視点でベター。
- ・配置がまとまっている点や、地域共創空間・保育所とそれぞれの駐車場の距離が近い点が良い。
- ・ただ、学校グラウンドがこれ以上狭くなるのは困るので、まず、北側の駐車場の駐車台数がどの程度必要なかを検討し、グラウンドを北側に広げることを検討すべき。
- ・村民グラウンドを児童が使用する場合、学校から死角になるので、見守りカメラの設置などの何らかの対策が必要。
- ・村民グラウンド自体も水捌けが悪いので、入替えが必要ではないか。
- ・南側の駐車場は、入り口が児童と鉢合わせになるので、迂回させる方法を検討する方が良い。

【グループ2】橋本委員長(発表者)、山崎委員、井津(文)委員、有光委員、長岡AD

(発表+紙面等の情報を基に整理)

- ・保小中の子どもたちが有機的な連携を生み出せるよう配置することが必要。
- ・「子どものため」だけでなく、村民自身も行きたくなくなるような空間とすることが重要。
- ・どれが良案という答えは出なかったが、「保小中一体化」を実現するならばCase2のように保小が同じ建物の方が行き来しやすく、交流が進むのではないかと。一方で、保育所も、学校も、色んな特性の子どもがいるため、周りがザワザワしていない方がよいことからすると、同じ建物だと音が気にならないか。
- ・プロムナード上に車が通るのは危険であるため、車の入り口を村民グラウンドの南西とするなど、駐車場の動線は工夫すべき。

【グループ3】岡宗委員(発表者)、土居委員、百々委員、田所委員、野島AD

(発表+紙面等の情報を基に整理)

- ・Case2がベターということでCase2を中心に議論。
- ・敷地全体を有効活用するために敷地中央の水路をなくすことはできないか。
- ・水路と同様に、敷地中央の道路を車両通行禁止とすることはできないか。廃道できれば、体育館への連絡通路を作る必要がなくなる。仮に水路をなくせなくても、地上での接続が可能となる。
- ・園舎・校舎をサークル状にすれば両側の眺望が見え、園庭・校庭や地域共創空間とのまとまり・広がりが出てくるのではないかと。

【未定稿】

	<ul style="list-style-type: none">・学校グラウンドが狭くなってしまうので、北側の駐車場方向へグラウンドを広げるべき。・学校グラウンド、村民グラウンドに加え、中央部に3つ目のスペースが生まれる。このスペースは、職員室・保育所・地域住民のいずれからも見渡せる位置となるので、様々なイベントに活用できるのではないかと。・給食調理場はどの位置がよいか。保育所と兼ねるには保育所棟に置くのがよいのではないかと(サービス車両の動線は要検討。)。一方で、西側の増築棟に配置することも考えられるが、この場合、保育所への運搬動線を検討する必要がある。・南側の駐車場への車路は体育館の南側からとることが考えられるのではないかと。・今の体育館横の駐車場は、安全性に加え、教室の目の前に車が並ぶ眺めは良いものと言にくいので、駐輪場にしてはどうか。
--	--

議事経過	<p>(6)その他進捗報告 【事務局】 3月9日(月)に保護者との意見交換会を開催予定。次回の検討委員会にて報告したい。</p>
------	---

議事経過	<p>(7)次回の検討委員会について 【事務局】 次回(第6回)は3月18日(水)18時30分～北川村民会館大ホールで開催予定。また、最終回(第7回)は4月15日(水)18時30分～北川村民会館大ホールで開催予定。</p>
------	--

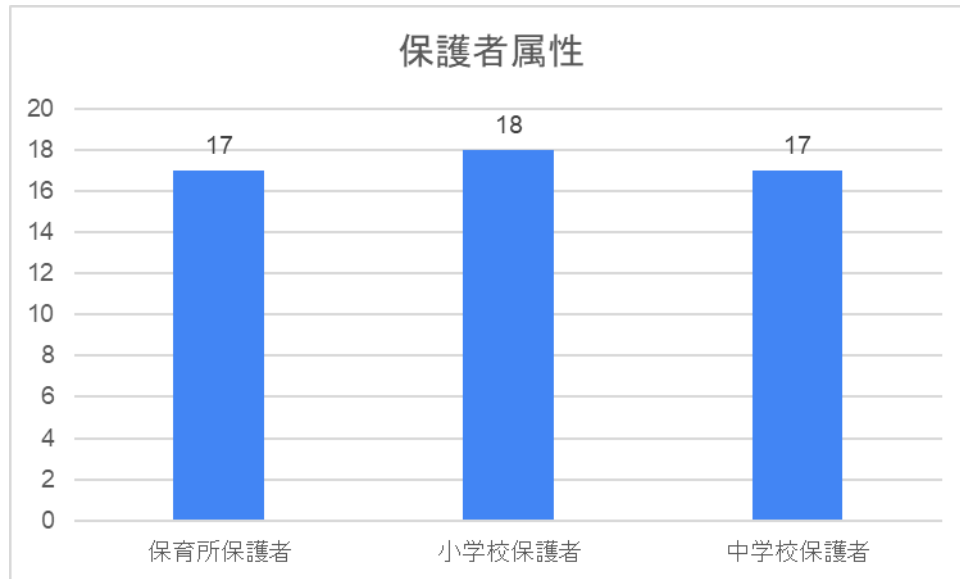
以上

保小中一体化に関する意向調査（保護者対象）

保育所・小学校・中学校の保護者に対し、0～15歳の子どもたちの学び・成長をより一層連続・一貫してサポートしていただけるよう、以下のとおり意向調査を行った。

1. 概要

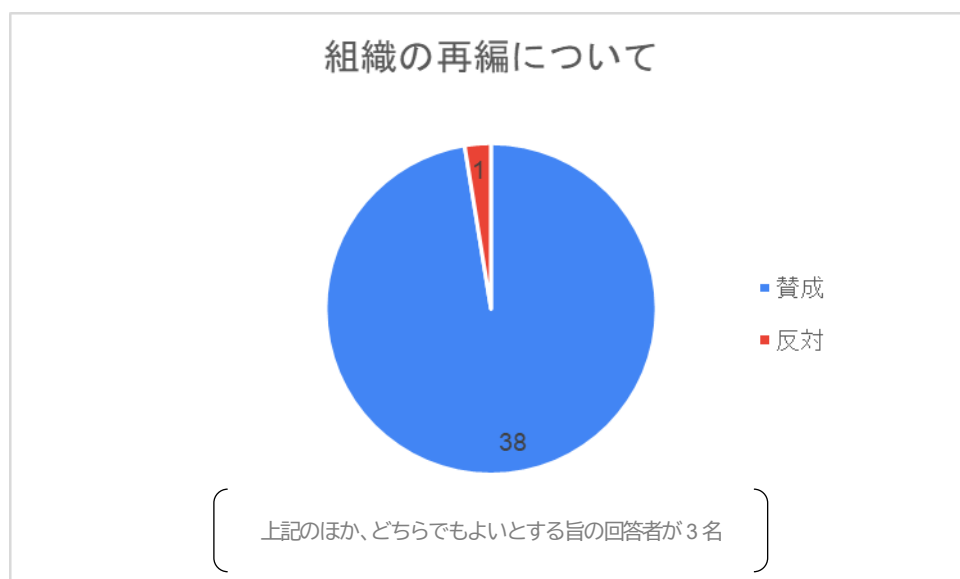
- (1) 回答者数 42名
 (2) 保護者属性（複数回答あり）



2. 回答結果

- (1) 組織の再編について

【提案】「小中一貫校」を発展させ、小学校・中学校という既存の枠組みを越えて、9年間の義務教育を通じて、より多くの大人（小中の全教職員）が児童生徒の学びをサポートできるよう、小中で一つの教職員組織を形成する「義務教育学校」制度を導入する。

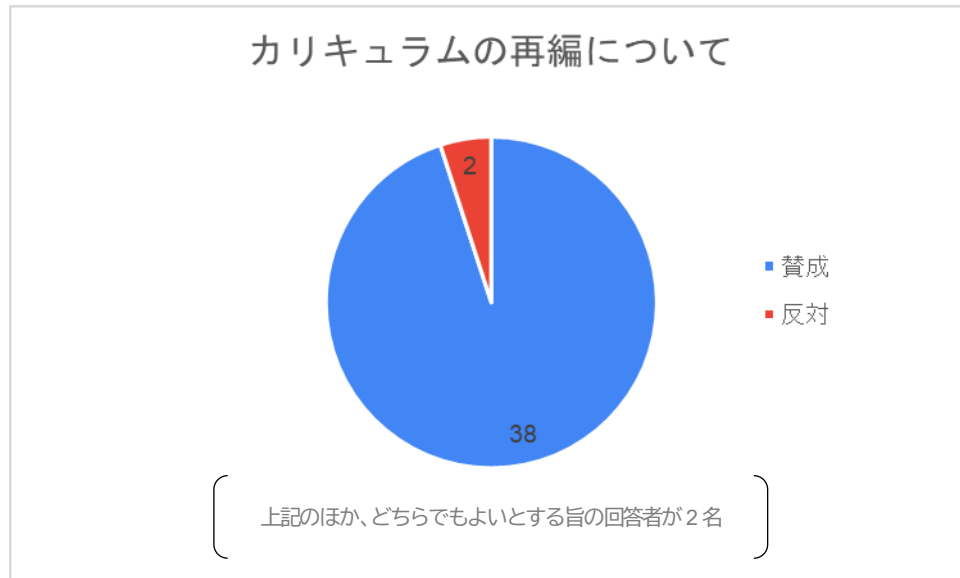


(上記に関するご意見)

- ・ 本人のレベルに合わないため。(反対)

(2) カリキュラムの再編について

【提案】「北川学」を発展させ、小1～中3の9年間の義務教育課程を通じた学びを支える教科として、「北川学」を位置付けるなど、探究力を育むカリキュラムに再編する。



(上記に関するご意見)

- ・ 本人のレベルに合わないため。(反対)
- ・ 興味もないのに北川学を押し付けて嫌々やっていることもあった。また、学年差があれば問題点も多くなると思うので年相応の集団で学習する方が良い。無理に保小中をつなげる必要はなく、15才の姿=高校側が求めている人材に育てることが最優先。(反対)
- ・ 北川学の内容次第では内向きの教育ばかりになってしまうのではないかと。外部との連携を中心とした外向きの教育も取り入れるべき。(ハード面より) ソフト面での投資を最優先に考えてほしい。(賛成)

(3) その他、全体を通じたご意見

- ・ 村外の人などとの交流にもっと時間を取ってほしい。
- ・ 全国的に少子化が進み、地方部は都市部以上に深刻な問題となっており、現状を踏まえても新しい取組は必須。現状維持では子どもは減少する一方であり、大人たちの知恵を借り『変わる』こと、『行動を起こす』こと、また、他市町村にない独自の取組や施設があることは、村の新たな魅力となる『可能性』に繋がる。多くを求めず、少人数の北川村だからこそできることをやっていけば、今後の子どもたちや子育てを始める若者の選択肢の一つに北川村が上がるのではないかと。組織やカリキュラムの再編については、正直やってみてか

らの結果でしか証明できないが、反対ばかりで動かないより、やってみて反省点を改善する方が良い。一方で、カリキュラムの再編に伴う教職員の負担が子どもたちに悪影響を及ぼさないかは心配。なお、校舎の建替えに関しては、財源やニーズもあるため、一概に賛成とは言いにくく、中芸地域での合同も視野に入れるべきではないか。

- ・ 北川小中学校を存続させていくために行動を起こさないといけない。より良い学校にしていけるよう、また、子どもたちが増えるよう、何ができるかを考えたい。一方で、現在在籍している子どもたちのことも、同じように考えてもらえたらよい。

以上



北川村保小中一体化 施設整備基本計画（案）

～ 学びのひろば・ゆずのたね ～

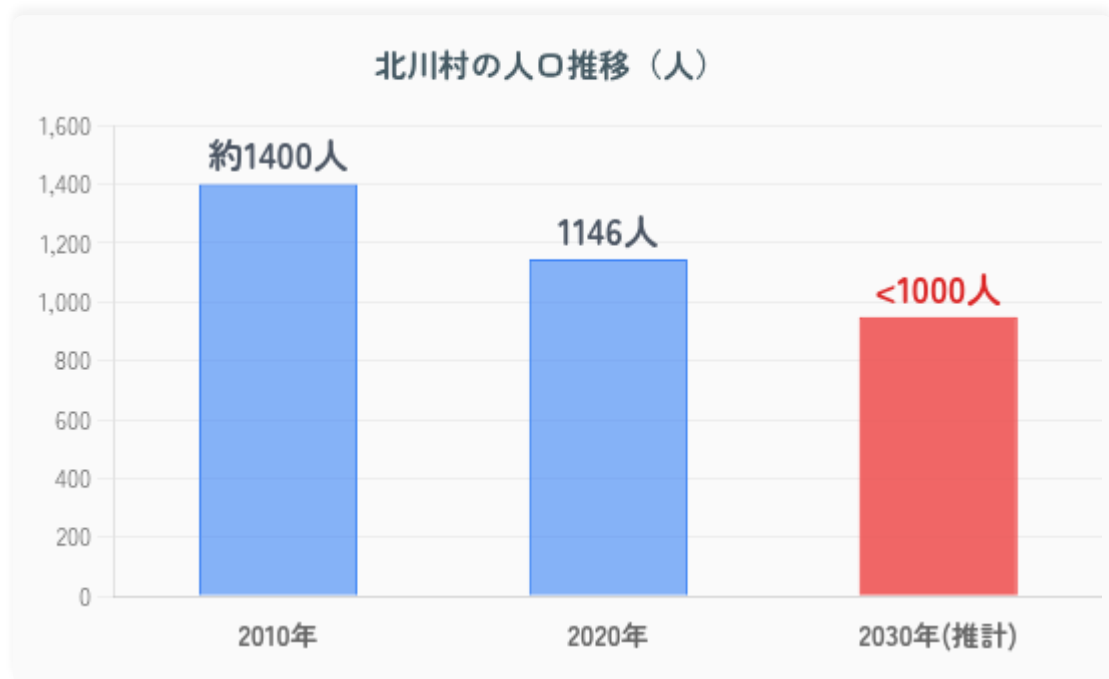
ダイジェスト版

令和8年3月

北川村保小中一体化施設整備基本計画検討委員会

なぜ今、動かなければならないのか

止まらない人口減少



1 学年当たりの園児児童生徒数

現在 (R7)

4.8人



5年後 (R12推計)

3.3人

❗ このままでは…

✕ 更なる少人数化（複式学級の拡大）

✕ 教員定数の減少（専門教科教員の不足）

✕ 学校の統廃合

「地域から学校をなくさない」

子どもたちの未来を守るため、魅力ある学校づくりへの挑戦が必要です

北川村の教育はここが魅力

北川村保小中一体化施設整備基本計画 第2章



保小中一体化（15年一貫教育）

保小連携や乗り入れ授業など、保育所から中学校まで、切れ目のない教育と指導を实践



食育

地場産物を活用した給食と、栽培・調理などを通じた食の学びを提供



公営塾（探究塾）

放課後の学習支援に加え、自ら課題を見つけ解決する力を養う探求学習を提供



北川学（地域学）

豊かな自然や歴史、ゆず産業などを教材に、郷土愛と探究心を育む村独自の学習を展開



外国語学習・異文化体験

オンライン英会話や、英語や海外の文化について学べる英語キャンプの機会を提供



地域ぐるみ教育

地域住民が学校運営に参画し、地域全体で子どもを育てる仕組みを導入



✔ ソフト面（教育内容）の充実を図ってきました。引き続き魅力と特色ある教育活動を充実させます。

これから目指す教育

❗ これまでの課題



人間関係の固定化

少人数かつ固定化された集団により、**多様な価値観に触れる機会**や**切磋琢磨できる環境**が不足。



校種間の壁・垣根

保・小・中で場所も組織も分断されており、一貫した指導やスムーズな接続、**教職員間の連携**が困難。



学びの環境の限界

個別最適な学びや**協働学習**に必要な機会・空間が不十分で、**深い学びの実装**が不十分。



義務教育学校制度の導入

小中一体の教育課程編成、全教職員による9年間の指導体制構築



「北川学」の体系化

9年間の連続性を持ったカリキュラム設計と「食」を通じた地域とのつながり創出



言語学習・外国語教育の強化

国語教育・読み聞かせの充実、外国語・異文化に触れられる機会の充実



ICT・プログラミング教育の強化

情報活用能力の抜本的向上、村外・海外の学校との交流促進

なぜ新しい校舎が必要なのか

現在の校舎は **築60年**。

ソフト面の教育内容は充実しても、『器（施設）』が時代遅れでは十分な教育は実現できません。

老朽化した校舎をそのまま使い続けることは、**子どもたちの学びの質**や**生活の質**の面で限界を迎えています。

課題1



保育所と学校が離れている

物理的な距離が一体的な学び多交流の大きな制約に。
(特に教職員からの意見)

課題2



多様な学びへの対応不足

固定教室では、交流や協働学習への対応が困難。
また、小学校には特別教室がなく、十分な授業が困難。
(特に子どもたちからの意見)

課題3



保育所・学校と地域との連携不足

これからの教育には地域の力が必要だが、
子どもたちの様子が分かりにくい・用事がなければ行きにくい。
(特に地域からの意見)

課題4



安全・快適な環境となっていない

トイレの洋式化、体育館への空調設置、調理場のドライ化など、
現代の学校に求められる安全・快適な機能が欠如。
(特に子どもたちからの意見)



耐力度調査の結果

**既存校舎は
『構造上活用可能』**



建て替えではなく...

**既存校舎の活用を前提に
機能改修・拡充へ**

基本コンセプト

学校 + 保育所 + 地域交流・共創のスペースが一体となった
『**学びのひろば・ゆずのたね**』の実現

3つの実現目標



保小中が混ざり合う教育環境

0歳から15歳までの子どもたち・教職員が同じ敷地内で生活し、日常的に交流できる空間をつくります。



地域に開かれた子育て・教育環境

図書室や、家庭科室、音楽室などの特別教室を地域に開放し、日常的に村民・村外の人たちが集い、相互に作用し合う空間をつくります。



「村のリビング」のような拠点

誰もが気軽に立ち寄り、安心して過ごせるリビングのような憩いの空間をつくります。



「ただの学校」ではなく、「村全体の交流拠点」を目指します

今後、どのように進めるか



目標

次期学習指導要領の全面実施に合わせて、令和12年度（2030年度）開校を目指します。

年度

R8 (2026)

R9 (2027)

R10 (2028)

R11 (2029)

R12 (2030)

設計

基本設計・実施設計 公募型プロポーザル

建設工事

建設工事（安全最優先・段階的に）

開校

移転準備 →

開校

GOAL!

⚠ 事業手法について

設計と施工を分離して発注する「従来手法」を採用。
設計者は提案内容を重視する「公募型プロポーザル方式」により選定。

⚠ 財政負担の軽減について

既存校舎の改修方法や新築校舎の構造・施工方法等を十分に検討の上、予算規模の圧縮を図るとともに、国の補助等を最大限に活用することで、村の財政負担の軽減に努めること。

まとめ



なぜ必要か？

校舎は築60年。

子どもの学びの質・生活の質を守るために
校舎の見直しが必要です。



何を目指すのか？

保・小・中・地域が一つに。

保小中一体化と地域開放・交流を実現するための
『学びのひろば・ゆずのたね』を作ります。



いつ完成するのか？

令和12年度（2030年度）開校。

次期学習指導要領の全面実施に合わせて
設計・工事を進めます。

子どもたちの未来のために、
今、北川村は動き出します。

北川村保小中一体化施設整備基本計画（案）

令和8年3月

北川村保小中一体化施設整備基本計画検討委員会

目次

第1章 基本計画の目的	5
第2章 北川村の概要	6
1. 北川村の概要	6
(1) 北川村の位置・地勢について	6
(2) 気候	7
(3) 交通	7
(4) 産業	7
(5) 文化	7
(6) 防災	7
(7) 人口	7
2. 北川村の教育の概要	9
(1) 保育所・小中学校の在籍人数とその推移	9
(2) 地域から学校をなくさない	9
(3) 北川村が目指す子ども像	10
(4) 魅力と特色ある主な教育活動	10
第3章 これから目指す教育の在り方	13
(1) 北川村の子どもたちと教育の現状・今後の展望	13
(2) 教育の方向性	14
(3) 具体的施策	14
第4章 子育て・教育施設の現況と課題	16
(1) 子育て・教育施設の立地状況	16
(2) 建物の概要	16
(3) 施設上の課題・要望	17
(4) 小学校・中学校の校舎の老朽化に伴う耐力度調査の結果	20
第5章 施設整備の基本方針	22
1. 基本方針	22
(1) 「北川村ならではの教育」を支える環境づくりの指針	22
(2) 環境づくりにおける3つの実現目標	22
2. 環境づくりの実現目標の具体的な取組内容	22
(1) I. 0歳～15歳の保小中の子どもたちが混ざり合う一体的な教育環境	22

(2) II. 村民、村外の子ども、村に縁ある人も集い、学び合う子育て・教育環境.....	23
(3) III. 誰もがリラックスしてワクワクを育める「村のリビング」のような拠点.....	23
3. 環境づくりのデザインコンセプト	24
第6章 施設の基本計画及び具体的なイメージ.....	26
1. 計画条件について.....	26
(1) 計画対象とする施設.....	26
(2) 計画規模.....	26
2. 施設計画について.....	29
(1) 施設計画に当たって.....	29
(2) 施設計画において留意すべき4つのポイント.....	29
(3) 計画する施設の構成.....	31
(4) 計画する施設の構成イメージ.....	31
(5) 想定される施設の配置・規模・概算.....	32
(6) 必要諸室とその条件.....	33
第7章 事業手法と事業者の選定方法.....	41
1. 事業手法の検討について.....	41
(1) 事業特性.....	41
(2) 事業手法の検討方法.....	41
(3) 官民連携手法の適用可能性.....	42
(4) 従来手法の適用.....	43
2. 事業者の選定方法について.....	43
第8章 今後の事業スケジュールと今後検討すべき課題.....	45
1. 今後の事業スケジュール.....	45
2. 今後検討すべき課題.....	46
(1) 予算規模と予算の確保について.....	46
(2) 義務教育学校の設置に係る手続について.....	46
(3) 保育所・学校周辺の安全な動線の確保について.....	46
(4) 学校司書等の確保について.....	46
(5) 地域開放に係る人員・システムの導入について.....	46
巻末 基本計画策定のプロセス.....	47
1. 基本計画策定の体制.....	47
2. 検討委員会の概要.....	48
(1) スケジュール.....	48

(2) 主な議論内容	48
3. ワークショップ・意見交換・アンケートの概要.....	74
(1) 小学生・中学生向けワークショップについて.....	74
(2) 保護者向けアンケート・意向調査について	79
(3) 教職員向けアンケートについて	82
(4) 地域住民（子どもを含む。）向けワークショップについて.....	85

第1章 基本計画の目的

「第3次北川村まち・ひと・しごと創生総合戦略」（令和7年度～令和11年度）では、2060年に村が目指す姿（ビジョン）として、「千人の家族が子どもを育む ゆず王国北川村」を掲げています。村の存続をかけたこの総合戦略において、「北川村らしい魅力ある子育て・教育環境をつくる」という基本目標は最重要政策の一つです。

これまで、本村では、「子育て教育ビジョン」及び『「子育て教育ビジョン」にかかるマスタープラン』に基づき、「保小中15年間の一貫した教育で誰ひとり取り残されず学ぶことができる魅力的な環境を創る」ため、保小中一体化をはじめ、北川学や食育、英語学習・異文化体験、放課後学習（公営塾）などの特色ある教育活動に取り組むとともに、コミュニティ・スクールとして保育所・小中学校と地域が一体となった地域ぐるみ教育を行うなど、ソフト面での充実を図ってきたところです。

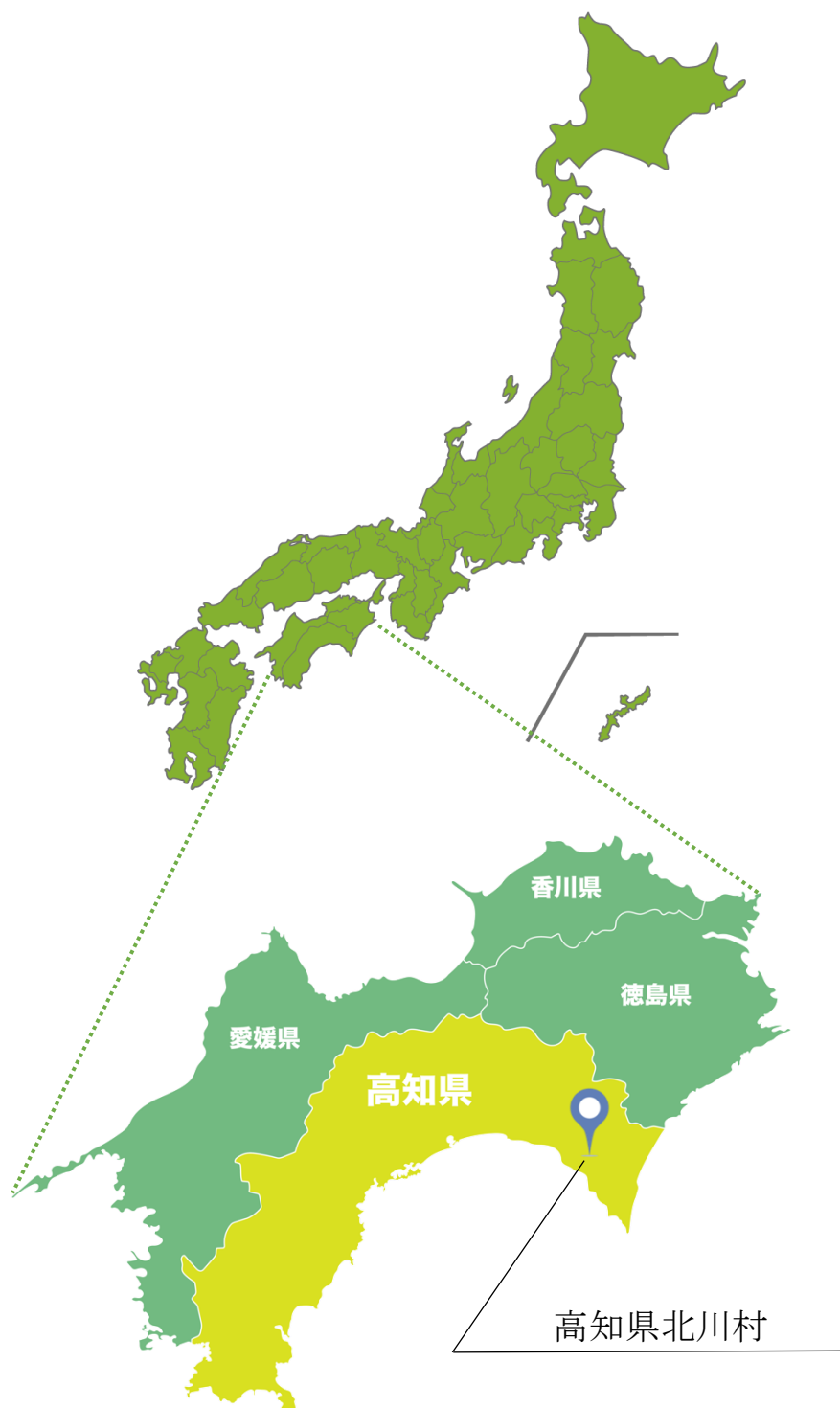
しかしながら、園児児童生徒数が減少する中で、多様な学びへの対応、また、真に地域へ開かれ教育環境を実現するためには、その基盤となる「子育て・教育施設」そのものの在り方を抜本的に見直すべき時期に至っています。

本基本計画は、令和3年度に策定された「北川村文教施設・子育て教育環境等整備事業 基本計画報告書」を起点としつつ、改めて、北川村ならではの教育を具現化・実現するための施設整備の方針を再定義したものです。詳細は次章以降に述べますが、本基本計画の核心は、単なる施設の老朽化対策ではなく、「保小中一体化」をより高次元へと発展させ、保育所・学校を「0歳～100歳 みんなが集い、学び、みんなでつくる『学びのひろば・ゆずのたね』」として再構築することで、子どもたちの豊かな学びと地域活力の維持を両立させる、新たな時代に対応した子育て・教育環境の創出を目指すものです。

第2章 北川村の概要

1. 北川村の概要

(1) 北川村の位置・地勢について



高知県の東部に位置する北川村は、村域のほぼ中央部を南下する奈半利川を挟んだ、東西

最大幅は17km、南北最大幅は約23kmにわたる、面積196.73km²を占める地域です。

(2) 気候

北川村は、平均気温16.3℃、降雨量3,000～4,000mmと年間を通じ温暖多雨な気候です。また、例年夏場(6月～10月)には台風が通過することもあり、1月上旬から2月下旬にかけては、たまに降雪を見ることがありますが、積雪はほとんどありません。

(3) 交通

北川村は、東部広域地域に位置しており、東部広域地域では、幹線的な公共交通機関として、第3セクターの土佐くろしお鉄道が運行する南国市と奈半利町を結ぶ鉄道(土佐くろしお鉄道ごめん・なはり線)や、鉄道に平行・接続する形で高知東部交通の幹線バス(3路線)が運行されています。また、支線的な公共交通・移動手段として、田野町・奈半利町と北川村の間にはコミュニティバスが運行されています。

(4) 産業

県のシェアの約1/5を占めるゆずの栽培が村の基幹産業の柱となっています。また、村の総面積の約95%を占める森林は、木材生産や村土の保全など大切な役割を果たしています。

(5) 文化

北川村は幕末の志士である中岡慎太郎の生誕地であり、中岡慎太郎の偉業を伝える中岡慎太郎館が生誕の地である柏木地区にあります。また、印象派の巨匠であるフランスの画家クロード・モネの「睡蓮」をモチーフにした北川村「モネの庭」マルモッタンは、世界で唯一「モネ」を冠する施設としてクロード・モネ財団より認められています。

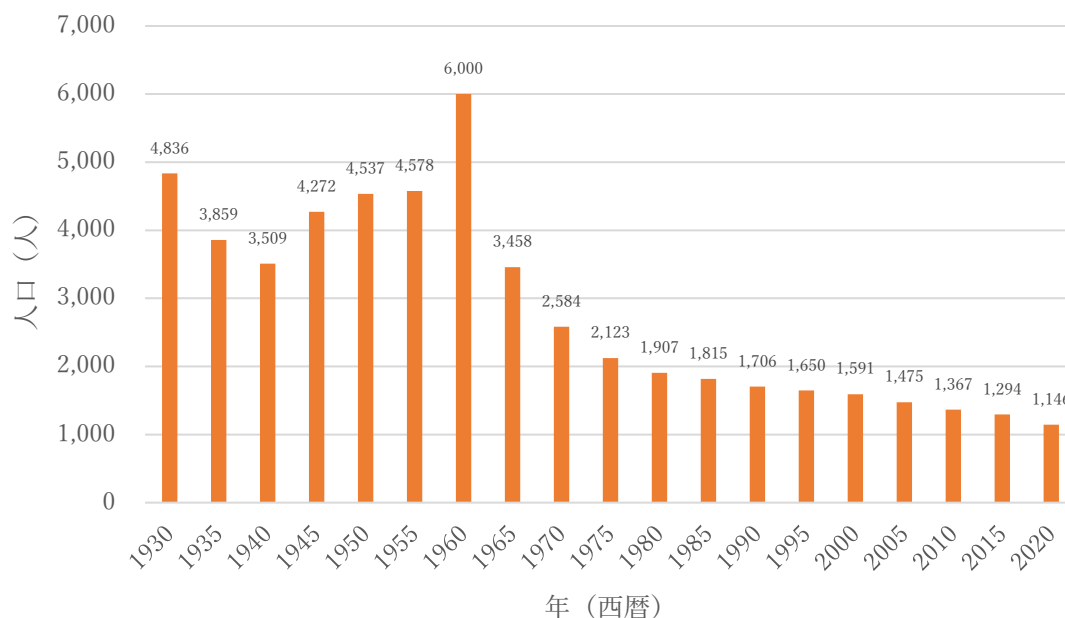
(6) 防災

村民会館や総合保健福祉センター、小規模多機能施設ゆずの花のほか、小中学校や保育所は避難所に指定されており、中学校体育館には非常食等の物資が備蓄されています(台風や大雨時には村民会館が避難所として利用されることがほとんどです)。小学校グラウンドは臨時のヘリポートに指定されており、緊急時には負傷者や災害救援物資などの緊急輸送を行います。なお、本村全域で南海トラフ地震時の津波浸水被害は想定されていませんが、中学校グラウンドについてはその一部が土砂災害警戒区域に指定されています。

(7) 人口

本村の人口は、奈半利川電源開発事業の最盛期であった昭和35年(1960年)に6,000人にまで増えましたが、その後、ダム完成、国有林事業の統廃合等による人口移動に加え、地場産業の衰退、高度経済成長期における大都市圏への大幅な人口流出、出生数の減少など

の影響により減少の一途を辿り、令和2年（2020年）には1/4以下の1,146人にまで減少しています。



出典：総務省統計局 国勢調査

また、北川村まち・ひと・しごと創生総合戦略（令和2年度版）の将来人口の推計によると、人口減少は更に進行し、令和12年（2030年）には1,000人を下回るとする推計がされていましたが、国勢調査をベースとする「高知県推計人口」によると、令和6年（2024年）には1,082人と、概ね趨勢人口（現在の人口減少傾向が継続する人口推移）に近い数字で推移しています。

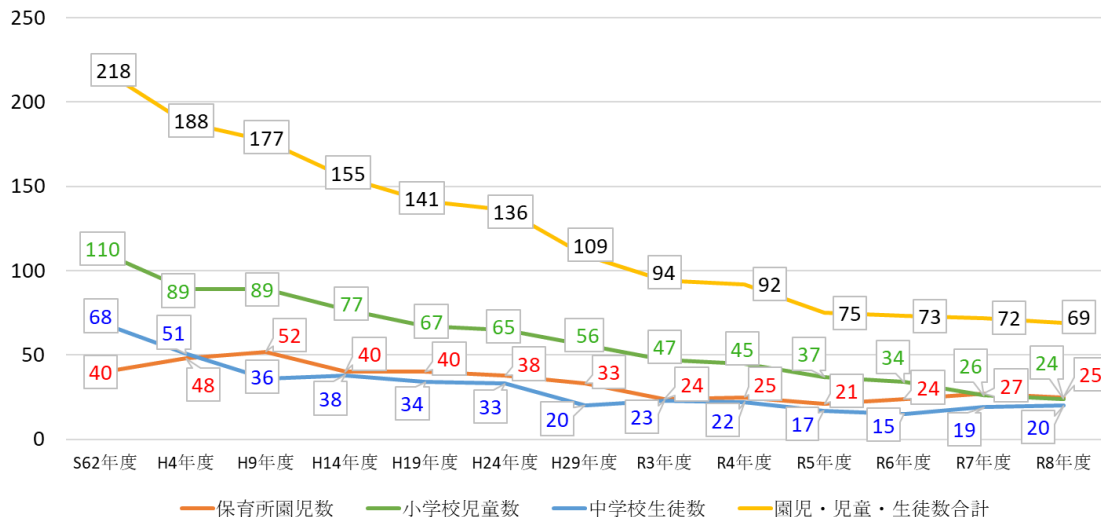


もつとも、人口減少は、北川村だけに固有の現象ではなく、高知県全体・安芸郡全体の傾向です。

2. 北川村の教育の概要

(1) 保育所・小中学校の在籍人数とその推移

本村の人口減少に比例して、0歳から14歳までの年少人口も減少傾向にあります。特に、平成以降、園児児童生徒数の推移を見ると約1/3となっており、令和7年5月1日現在における各年齢の平均人数が4.8人、対して、国の推計によると、令和12年（2030年）における各年齢の平均人数は3.3人となっていることから、更なる人口減少が予測されています。



出典：国提出の5/1時点の児童生徒数等を基に教育委員会作成

(2) 地域から学校をなくさない

人口減少の流れが続く中、令和7年度からは小学校において完全複式学級となり、中学校においても一部複式学級となる可能性が生じています。複式化それ自体は、個に応じた指導のしやすさや異年齢交流の促進といった利点がありますが、極端な少人数化は、子ども同士が多様な意見に触れ、切磋琢磨できる環境を損なうだけでなく、教員定数の減少を招き、教育環境の充実を妨げることにもつながりかねません。このまま何ら対策を講じず、人口1,000人を下回れば、学校の統廃合も想定され、人口減少という負のスパイラルがますます加速していきます。

ゆえに、学校の存続は単なる教育上の課題にとどまらず、村そのものの存続に直結するものです。本村では、この危機感の下、北川村まち・ひと・しごと創生総合戦略において、子

育て・教育環境の充実を掲げ、その指針として、「北川村子育て教育ビジョン」及び「マスタープラン」を定め、より良い子育て・教育環境の実現に取り組んでいるところです。

地域から学校をなくさないよう、子どもたちが「この村で学びたい」「将来この村に帰ってきたい」と思える魅力と特色ある子育て・教育環境を整備するとともに、村の他の施策と効果的に連動させることで、「千人の家族が子どもを育む」村づくりを推進する必要があります。

(3) 北川村が目指す子ども像

本村の教育は、先人たちが築き上げてきた歴史と伝統、そして、豊かな自然環境を基盤とし、変化の激しい時代を力強く生き抜く力を育むことを目的としています。

そのため、本村の未来を担う子どもたちが、自らの根っことなる「ふるさと」を愛し、主体的に学び、他者と協働しながら新たな時代を切り拓いていくことを願い、以下の「15才までに育ててほしい子どもの姿」を掲げて取り組んでいます。

目指す子ども像

**「ふるさとへの愛着と誇りを持ち、学ぶ意欲にあふれ、
未来を切り拓く社会性豊かな子ども」**

具体的な子どもの姿

- 北川村に誇りと愛着を持ち、地域に貢献しようとする子
- 確かな学力を身につけ、身についた学力を社会に出て活かせる子
- 自分の考えや思いを相手に伝えることができる子
- 自分のことも他人のことも大切にできる子
- きまりを守り、自分のことは自分でできる子

(4) 魅力と特色ある主な教育活動

①保小中一体化（保小連携と小中一貫教育の一体的な推進）

保育所・小中学校がそれぞれ1園・1校という環境を最大限に生かし、「15年間の一貫した教育で誰一人取り残されず学ぶことができる魅力的な環境」を創出しています。

具体的な取組としては、園児と児童生徒との交流活動（小学校水泳大会、保育所運動会、味噌づくり、保育実習など）、小学校教員の保育体験、保育所職員と小学校教員との連絡会、また、中学校教員の小学校への乗り入れ授業、児童と生徒との合同行事（始業式、運動会、音楽発表会など）、小学校教員と中学校教員との合同研修会など、日常的に子ども・教職員が交わり、一人ひとりの姿を全ての教職員が把握できるようにしています。

こうした取組により、小1プロブレムや中1ギャップなどの段差を抑えるだけでなく、保小中の全教職員が責任を持って、「15才までに育ててほしい子どもの姿」の具現化に向けた教育を展開しています。

②北川学（地域学）

本村が目指す子ども像にとって欠かせない、探究的な学びの姿勢と郷土への愛着・誇りを育むため、小中学校9年間を見通し、生活科・総合的な学習の時間を中心に、村の資源を活用しながら、自ら考え、主体的に判断・行動できる力を養う、村独自の教育「北川学」を展開しています。

具体的には、小学1・2年生は「村で楽しもう」、小学3・4年生は「村を知ろう」、小学5・6年生は「村と関わろう」、そして、中学生は「村に貢献しよう」を段階的なテーマに、例えば、令和7年度は、ゆず学習、モネの庭や郷土料理である田舎寿司の情報発信、村を盛り上げるための祭りの企画・運営など、実社会と結び付いた活動を通じ、9年間一貫して子どもたちの主体性や探究力、郷土愛を育てています。

③食育

本村では、保育所から中学校までの15年間を通じ、子どもたちの自立心の醸成や郷土愛の育成を目指し、保小中一貫した食育を推進しています。

例えば、保育所では、園児自らが炊飯や栽培した野菜の調理を行う「あったかご飯の日」を実践しており、食を通じた主体性を育てています。また、年長児と小学校低学年による合同の「味噌づくり」は、子ども同士のみならず、保護者・地域住民との交流を深める取組となっており、作った味噌を保育所・小中学校の給食等に使用することで、食の循環を学ぶ機会としています。このほか、生産者との連携による野菜づくりや魚食体験、外部の企業・団体との連携による朝食づくりやゆず等の学習など、多様な食の学びを提供しています。

令和7年度からは、学校給食における地場産物利用の更なる拡大を重点施策に据え、地場産物をふんだんに取り入れた食事の提供と、地場産物を中心とする地域の産業や文化に関する学習を一体的に展開することで、食を通じた学びの充実を図っていきます。

④外国語学習・異文化体験

グローバル化が進む現代社会において、多様なルーツを持つ人たちと共に生き、円滑なコミュニケーションを図る資質を養うことは極めて重要であることから、本村では、英語学習を主軸とした異文化理解の時間を重視しています。

外国語活動・外国語の授業（小学校の授業については、中学校の英語教員が乗り入れて指導しています。）に加え、中学校においては、オンライン英会話のサービスを展開している企業と連携の上、講師と生徒のマンツーマンレッスンを実施しているほか、国内にしながら英語や海外の文化について学べる「英語キャンプ」の機会を提供しています。

就学前の段階においても、若年期から日常的に異文化と接する機会として「ふしぎなポケの日」を設けており、多様性を受け入れる寛容さを育むとともに、言語を「対話のツール」として活用する実感の醸成に努めています。

⑤公営塾

令和3年度から、放課後においても児童生徒の思考力や探究心の向上を目的として、村産のゆずを原料とした化粧品を製造・販売している企業の協力を得て、地域資源を教材とした実践的な学習を提供する「公営塾（探究塾）」を運営しています。

令和7年度は、村の特産であるゆずを通して村のことを多くの人たちに知ってもらおうというテーマの下、ゆずの種を使ったハンドクリームの共同開発を行い、デザインやプロモーション活動までの一連のプロセスを勉強した上、慎太郎とゆずの郷祭りでのゆずの魅力発信や、東京のアンテナショップでのPR活動を実施しています。

こうした探究型学習の実践は、子どもたちの主体性を育むのみならず、村外の人たちにも本村の魅力を伝える契機となっており、新たな関係人口の創出にも寄与しています。

⑥地域ぐるみ教育

令和2年度から、保護者や住民の意見を学校等の運営に活かす仕組みである「北川村保小中学校運営協議会」を設立し、保育所及び小中学校の運営方針や取組内容、支援していただきたいことなどについて話し合う会議を定期的に行っています。

そのほか、地域住民が教育活動にボランティアとして参画する仕組みである「地域学校協働本部」の組織化を図り、コミュニティ・スクールとして地域とともにある学校づくりを進めています。

第3章 これから目指す教育の在り方

(1) 北川村の子どもたちと教育の現状・今後の展望

北川村では、「15才までに育てほしい子どもの姿」として、「ふるさとへの愛着と誇りを持ち、学ぶ意欲にあふれ、未来を切り拓く、社会性豊かな子ども」という目標を掲げ、北川村ならではの魅力と特色ある教育活動を展開してきました。こうした一貫した取組は、子どもたちの素直さや礼儀正しさ、実直さといった人間性の土台をつくり、確かな学力の定着のみならず、他者への思いやりや協調性、郷土愛の育成につながっていると評価されています。

こうした取組の継続・継承が求められる一方で、少子化の進行により、各年齢の園児児童生徒数が10人を割り込むという小規模化の局面に立たされています。それに伴い、人間関係の固定化や多様な価値観に触れる機会の喪失、切磋琢磨できる環境の不足といった不安や懸念の声が、教職員や保護者・村民から上がってきています。また、これからの予測困難な時代においては、「主体的・対話的で深い学び」を通じて、自ら考え、行動する主体性や創造力、協働性、コミュニケーション能力、そして、揺るぎない自己肯定感を育むことが求められています。これらの課題を克服するためには、保育所・小中学校の子どもたちの交流のほか、全ての教職員が校種の垣根を越えて関わり、加えて、村民や村外の子ども・大人を巻き込んだ、重層的な人間関係を構築することが不可欠です。

人口規模の小さな自治体だからこそ可能な、柔軟かつきめ細やかな教育環境の整備を進め、小規模校の特性を“制約”ではなく、“挑戦の場”へと転換することで、北川村ならではの教育モデルを確立することを目指すこととします。

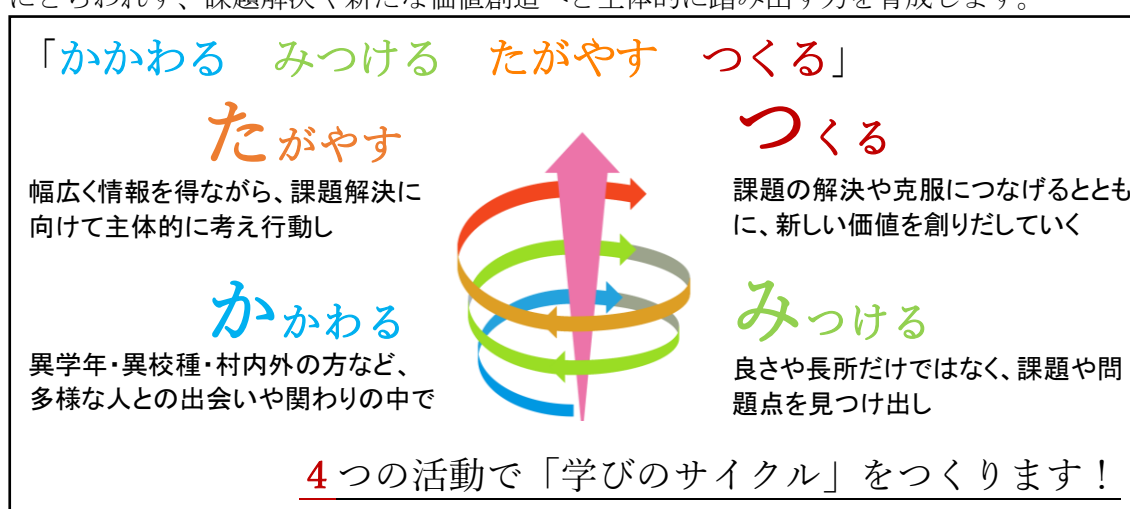
(2) 教育の方向性

①教育指針

本村における教育は、保育所・小中学校の「保小中一体化」を軸に、子どもたちがふるさとへの愛着と貢献心、自立心、協働性を養い、自らの手でより良い村や社会を創造していくとする、北川村ならではの魅力と特色ある教育を実現します。

②基本理念

上記方針に掲げる北川村ならではの魅力と特色ある教育を実践するため、下記4つのステップを基本理念とし、この「学びのサイクル」を回すことで、子どもたちが既存の枠組みにとらわれず、課題解決や新たな価値創造へと主体的に踏み出す力を育成します。



(3) 具体的施策

上記の方針及び理念を具体化するため、以下の重点施策に取り組みます。

①保小中一体的な子育て・教育環境の確立

更なる保小中一体化の実現に向け、従来の連携の枠組みを越えた組織改革を行います。そのために、小学校6年間と中学校3年間の教育課程を一つの連続したものとし、全ての教職員が日常的に全ての児童生徒の成長に関わる「義務教育学校」制度を導入します。これにより、真の意味での小中一貫教育を確立し、「北川村で子育てをしたい」「北川村で育って良かった」と思えるような、魅力と特色ある子育て・教育環境を創出します。

②保小中15年間を通して郷土愛や探究心を育む教育課程の編成

生活科及び総合的な学習の時間を中心に地域資源を生かした探究的な学びである「北川学」を更に進化させるなどして、中学校卒業時まで全ての子どもが主体性や社会性、協働性などを身に付けられるよう、以下の魅力と特色ある教育活動を展開します。

- 独自教科「北川学」の体系化とつながりの強化

村の基幹産業である「ゆず」をはじめ、実生活に密着した食の学びを中核に据え、各

教科の枠組みを越えた探究的な学びへと再編します。生産から加工、調理に至るプロセスにおいて、保育園児や地域の人たち（保護者、地域の生産者、食生活改善推進など）、外部の企業・団体などの多様な主体と交流・協働する機会を設けます。これを、保小中一体化の象徴的な「村独自の教科」として位置付け、郷土への愛着と貢献心や、食への関心と自立心を育みます。

- 言語能力・コミュニケーション能力の向上のための言語学習と外国語教育の強化
探究力の基礎は、言葉への理解と他者への共感にあることから、国語教育や読み聞かせ活動の充実に加え、日常的に（放課後や休日を含む。）言葉に触れられる読書活動や、外国語や異文化に触れられる機会の充実に取り組みます。これにより、様々な背景を持つ人たちと意思疎通・共生しながら、自らの考えを自らの言葉で発信する力を養います。
- 情報活用能力の抜本的な向上を目指した ICT・プログラミング教育等の実践
IT化・グローバル化が加速する中、一人一台の端末環境を最大限に生かした教育を実践します。情報活用能力を養う教育課程の編成を見据え、例えば、デジタルドリルを用いた個別最適な学びを推進するほか、オンラインを活用して村外や海外の学校との交流を深めます。村外の学校との「交換留学」や海外の学校への「短期留学」などの制度の構築も視野に、広域的かつ継続的な学びのネットワークを構築することで、小規模校の物理的な壁を越えた多様な学びを実践し、グローバル社会に対応できる力を育成します。

③地域とともにある学校づくりの更なる推進

コミュニティ・スクールとして、地域とともにある学校づくりを一層推進し、今後は、保育所保護者会と小中学校 PTA の一体的な組織体制を構築します。これにより、子どもの育ちと学びを 15 年間にわたり、保護者・地域・保育所・学校が協働して、魅力と特色ある子育て・教育環境を支える基盤を整備します。

第4章 子育て・教育施設の現況と課題

(1) 子育て・教育施設の立地状況

北川村には、保育所が1園、小学校・中学校が1校ずつあり、いずれも村内唯一の子育て・教育施設です。これらは、村内の中心部である野友地区に立地しており、役場や郵便局など、村の主要施設が隣接しています。

小学校・中学校は、体育館を除き、同一敷地内にあり、いくつかの棟に分かれる分棟型で、渡り廊下を介して行き来し、必要に応じて場所を使い合い、教育活動を行っています。この敷地にある運動場は小学校の運動場として利用しています。小中共用で利用している体育館は、校舎敷地南側の道路を挟んだ敷地に設置されており、体育館に隣接する運動場は、中学校の運動場として利用しています。

保育所は、小学校から200mほど北側に離れた敷地に位置しています。

このほか、同じ野友地区内で、これらの施設から南西に350mほど離れた場所に、村の社会教育施設である村民会館が立地しており、周辺には、社会福祉施設である保健福祉センターや小規模多機能施設ゆずの花が立地しており、乳幼児から子ども、大人まで広く活用しています。



出典：国土地理院

(2) 建物の概要

保育所及び小学校・中学校についてそれぞれの建物の概要をまとめると以下のとおりです。

■村内の子育て・教育施設の概要

資料：学校施設台帳より

※構造区分：R（鉄筋コンクリート造）、S（鉄骨造）、W（木造）

学校調査番号	施設名	建物名	棟番号	構造	階数	延床面積	建築年度 (西暦)	経年数	耐震基準
①	1200 北川小学校	教室棟	1-1	R	2	994㎡	1962	64	旧耐震
		教室棟	1-2	R	2	273㎡	1972	54	旧耐震
		渡り廊下	1-3	S	1	18㎡	1992	34	新耐震
		教室棟				1285㎡			旧・新
1200	北川小学校	トイレ	2	S	1	51㎡	1962	64	旧耐震
1200	北川小学校	特別教室棟	4	S	2	135㎡	2002	24	新耐震
1200	北川小学校	小中共同調理場	1	R	1	95㎡	1972	54	旧耐震
		小中共同調理場	2	R	1	2㎡	1972	54	旧耐震
		小中共同調理場				97㎡			旧耐震
②	1200 北川小学校	特別校舎（小）	5	S	1	400㎡	2013	13	新耐震
	4040 北川中学校	特別校舎（中）	8-1	S	1	58㎡	2013	13	新耐震
		特別校舎				458㎡			新耐震
③	4040 北川中学校	北校舎	3-1	R	2	350㎡	1964	62	旧耐震
		北校舎	3-3	R	2	238㎡	1991	35	新耐震
		北校舎				588㎡			旧・新
④	4040 北川中学校	南校舎	1-1	R	2	600㎡	1962	64	旧耐震
		南校舎	1-2	R	2	215㎡	1963	63	旧耐震
		南校舎	1-6	W	1	108㎡	2007	19	新耐震
		南校舎				923㎡			旧・新
⑤	4040 北川中学校	体育館	7-1	R+S	2	839㎡	1991	35	新耐震
		体育館	7-2	R+S	2	211㎡	1991	35	新耐震
		体育館				1050㎡			新耐震
⑥	6710 みどり保育所	園舎	1	R	2	568㎡	1978	48	旧耐震
1200	北川小学校	プール	99	R	1	367㎡	1966	60	-
4040	北川中学校	プール	99	R	1	836㎡	1992	34	-
6710	みどり保育所	プール	99	R	1	33㎡	1992	34	-
	北川小学校 北川中学校	倉庫、自転車置 場等	15棟	S CB+W	1	210㎡	-	-	-

(令和8年現在)

(3) 施設上の課題・要望

子どもたちの学びや育ちを支える施設に関しては、令和3年度に行った課題の検討に加え、令和7年から令和8年にかけて実施した検討委員会やワークショップ、アンケート等を通じて、以下の課題・要望が明らかになりました。

なお、多数の意見を便宜上①～④の4つの観点に整理しましたが、これらは相互に関連しており、重複して記載しているものもあります。

①保育所、小学校・中学校の施設上の一体化

これまで、村では、上記のとおり、保小中一体化を掲げた教育を中心に取り組んできました。その実施に当たっては、保育所と小・中学校の敷地が離れていること、小学校と中学校

が同一敷地ではあるものの分棟であることが、更なる保小中一体化の推進における物理的な制約となっており、その充実を図るため、以下の要望が挙げられています。

課題

- ・ 保育所、小学校・中学校が物理的に離れており、日常的な交流・連携ができていない
- ・ 施設が分離しており、教職員間の情報共有や連携が取りにくい
- ・ 小学校・中学校の校舎が複数棟に分かれており、小学校から体育館が離れていること、中学校から調理場が離れていることなど、移動の動線が複雑で、非効率
- ・ 図書室が施設ごとに配置されているなど、保小中の子どもたちが自然に交流できる共有スペースが不足

要望

- ・ 小中職員室の統合
- ・ 保小中それぞれの施設を近接させ、日々の活動が見えるように配置
- ・ 気軽に打合せができるデスクや小部屋を備えた職員室の整備
- ・ 多目的ルームや図書室、ランチルームなど、保小中の子どもたちが日常的に交流できる教室

あわせて、義務教育学校の施設の在り方に関しては、「義務教育学校等の施設計画の推進に関する調査研究報告書」(平成30年8月 国立教育政策研究所文教施設研究センター)によると、小中一貫教育を進める上での施設面の総合的な満足度として、施設一体型では77.2%が肯定的な受け止めであるのに対し、隣接型では31.5%、施設分離型では25.9%と低く、小中一貫教育により、村の教育の充実を図ろうとする北川村においては、施設一体型(完全一体型又は渡り廊下型)の義務教育学校の整備の必要性が極めて高いと言えます。

なお、北川村では、0歳～15歳までの子どもの育ちを滑らかにつなげ、小規模校だから実現できる、きめ細やかな教育を目指しており、保育所についても、その趣旨・目的を踏まえた配置とすることが多く求められています。具体的な配置に当たっては、保育所・学校それぞれの活動時間などに配慮した計画とすることが求められています。

②多様な学び・魅力的な学びへの対応

小学校・中学校の校舎の主要部分が昭和時代に建設されており、施設上の制約が多様な学び・魅力的な学びの展開を阻害しているとの声があります。すなわち、従来型の固定教室では個別最適な学びに対応できないこと、北川村ならではの魅力と特色ある学びや協働的な学びが展開できる教室がないことなど、現代の教育ニーズに応えられていない状況にあり、以下の要望が挙げられています。

課題

- ・ 従来型の固定教室では多様な学習形態に柔軟に対応できない
- ・ 異年齢交流や協働的な学びを展開するための学習空間が不足
- ・ 小・中学校間で特別教室を共用しており、十分な授業が提供できていない

要望

- ・ 可動式の壁や間仕切りなど、学習形態に応じて柔軟に空間を変えられる教室の整備
- ・ 仕切りの少ないオープンスペースの設置
- ・ 個でじっくり集中して過ごせる静かな場所の確保
- ・ グループワークやプロジェクト型の学習など、協働学習・活動に対応できるワークスペースの確保
- ・ 小学校専用の理科室・家庭科室の整備

③保育所・学校と地域との連携

小学校・中学校では、「北川学」と称する地域学を取組が行われており、地域の人たちを招いたり、地域へ出かけたりする中で、各学年に応じた学びを深めているほか、コミュニティ・スクールとして「地域とともにある学校」を目指しています。しかしながら、地域の人たちからは、「子どもたちの様子が分かりにくい」「学校は用事がなければ行きにくい」「もっと学校や子どもたちに関わりたい」といった声が寄せられており、地域に根ざした教育を支える上では、地域の人たちが保育所・学校の活動を見たり、関わったりできるようにするなど、地域に開かれた学校環境が求められています。具体的な要望は以下のとおりです。

課題

- ・ 地域住民が気軽に集える場所が限られている
- ・ 地域住民が気軽に利用できる図書館が村内にない
- ・ 北川村には公園がなく、子どもが安全に遊べる場所が不足
- ・ 少子化が進む中、学校施設を地域資源として活用したいが、現状は十分に活用できていない

要望

- ・ 各施設に分散している図書室を1つに統合し、村民も利用できる図書館として整備
- ・ 図書館のみならず、カフェスペースとの併設など、多世代が交流できる憩いの場を創出
- ・ 子どもが放課後・休日に安全に遊べる広場や屋内スペースの整備
- ・ 子どもの学習成果や発表をいつでも見られるオープンな活動スペースの整備
- ・ 調理室、音楽室などの特別教室を地域に開放（生涯学習・地域活動の場として活用）

こうした地域開放は、公共施設の有効活用につながることに以上に、村民が特定の目的を持たなくても気軽に立ち寄れたり、学び・学び合ったり、子どもたちと交流することにつながり、生涯学習の推進や地域コミュニティの活性化、地方創生の推進にも寄与します。

④安全・快適な教育環境

保育所、小・中学校は学びや遊びの場であるだけでなく、生活空間でもあり、安全性・快適性が求められます。しかしながら、現在の施設配置や設備状況では、必ずしもそうならないところがあります。具体的な要望は以下のとおりです。

課題

- ・ 休み時間等にリラックスできる空間が不足
- ・ 校舎が分棟で、段差があるなど、移動時の安全面に課題
- ・ トイレ等の基本設備が不足・老朽化
- ・ 体育館への動線が屋外を通り、雨天時の利用や安全面で問題
- ・ 保育所は2階建てのため、幼児の移動が危険
- ・ 駐車場から保育所までが遠く、安全性・快適性に問題

要望

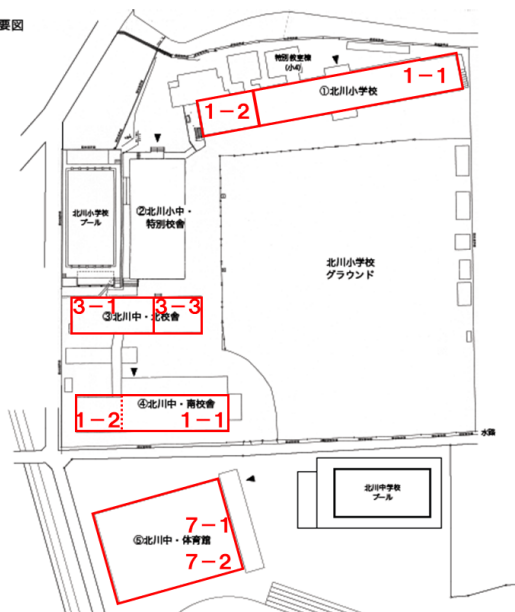
- ・ 床に座れる場所やソファ・ヨギボー等を配置した、リラックスできるスペース・ラウンジの整備
- ・ 段差解消、スロープの設置など、バリアフリーに対応した施設の整備
- ・ 2階へのトイレの設置、トイレの洋式化
- ・ 雨天時対策及び安全確保のため、体育館への連絡通路の設置
- ・ 体育館へのエアコン設置
- ・ 保育所の平屋構造とする
- ・ 駐車場から施設までの安全な動線を確保

(4) 小学校・中学校の校舎の老朽化に伴う耐力度調査の結果

(2) 建物の概要に示すように、小学校・中学校の校舎の主要部分は、築後 60 年を迎えるものがほとんどです。いずれも耐震補強は実施済みですが、「北川村学校施設等長寿命化計画（令和 2 年 3 月）」では、「他の施設の複合化による整備も視野に入れた適正規模での建て替えについても検討が必要」と示されています。

そこで、その活用可能性を検証するため、令和 7 年度に耐力度調査を実施したので、その結果をまとめると以下のとおりです。

■校舎概要図



小1-1		小1-2	
①構造耐力	耐力度 ①×②×③ 100点	①構造耐力	耐力度 ①×②×③ 100点
②健全度	6006点	②健全度	5915点
③立地条件		③立地条件	
0.91点		0.91点	
中・北舎3-1		中・北舎3-3	
①構造耐力	耐力度 ①×②×③ 100点	①構造耐力	耐力度 ①×②×③ 100点
②健全度	6006点	②健全度	5915点
③立地条件		③立地条件	
0.91点		0.91点	
中・南舎1-1、1-2		中・屋体7-1、7-2	
①構造耐力	耐力度 ①×②×③ 100点	①構造耐力	耐力度 ①×②×③ 100点
②健全度	5460点	②健全度	5824点
③立地条件		③立地条件	
0.91点		0.91点	

耐力度調査は、建物の構造耐力、経年による体力・機能の低下、立地条件による影響の3点の項目を総合的に調査し、建物の老朽化を総合的に評価するもので、建物の耐力度を10,000点満点とし、鉄筋コンクリート造や鉄骨造の建物については耐力度4,500点以下になった建物は構造上危険な状態の建物として国の改築事業の対象となりますが、上記のとおり、いずれの校舎も構造上は活用可能であることが確認されました。したがって、上記課題の解決に当たっては、原則として、既存校舎の活用を前提とし、校舎・教室の配置について検討を行う必要があります。ただし、老朽化の進行状況や上記課題の解決といった観点から、長寿命化改良や改修・増築についても柔軟に検討することが望ましいと考えられます。

第5章 施設整備の基本方針

1. 基本方針

(1) 「北川村ならではの教育」を支える環境づくりの指針

【施設整備の指針】

**「子どもも 大人も 総力戦で、多様な学び合い と 魅力を創る
北川村ならではの子育て・教育環境の実現」**

検討委員会では、保護者や村民らから、少子化・少人数化への懸念として、多様な体験・多様な学び・多様な関係性への懸念が多く挙げられました。先に示した子育て・教育環境への課題・要望も踏まえ、こうした課題解決に向けて取り組むべきは、保小中の子ども・教職員の混ざり合いと村民みなとの関わり合いです。そのためには、村の今のチカラの全てを一つに集めることが大きな一歩であり、そうすることが、多様な学びや活動を、湧き起こします。こうした北川村の「ヒト・コト・モノ」という総力を集め、お互いに混ざり合う拠点の整備により、子どもも、大人も、様々な世代が集い、関わり合い、学び合うことができる、この村でしかできない教育の魅力を創り出す環境の整備を目指すこととします。

また、村の様々な課題に対して、子どもも大人もいきいきと楽しく取り組む中で、新たな人や新たなチカラを呼び込み、風が起こり、これまでのチカラと新たなチカラが一体となり、未来を切り拓く、地方創生の拠点となることを目指します。

(2) 環境づくりにおける3つの実現目標

上記の施設整備の指針に従い、子どもたちへの魅力と特色ある教育の実現を図るため、以下、大きく3つの環境づくりの実現目標を掲げます。

【環境づくりの実現目標】

- I. 0歳～15歳の保小中の子どもたちが混ざり合う一体的な教育環境
- II. 村民、村外の子ども、村に縁ある人も集い、学び合う子育て・教育環境
- III. 誰もがリラックスしてワクワクを育める「村のリビング」のような拠点

上記のソフト面の取組に加え、ハード面の整備が、創造的で革新的な教育の実践を進め、子育て・教育環境が、北川村の地方創生の一翼を担い、魅力の一つとなることを目指します。

2. 環境づくりの実現目標の具体的な取組内容

(1) I. 0歳～15歳の保小中の子どもたちが混ざり合う一体的な教育環境

北川村では、これまで、保小中の一体的な教育を目指して上記の保小連携と小中一貫教育を一体的に推進してきました。しかし、既存の保育所と小・中学校はそれぞれの校種ごとに分かれており、物理的な距離や構造上の制約がより深い連携・一体化を阻む要因となっています。人口減少が進む本村において、教育の質を維持・向上させることは地方創生における生命線であり、ハード・ソフト両面からの抜本的な環境整備が急務となっています。

こうした課題を踏まえ、本施設整備においては、義務教育学校化による教育効果を最大限

に引き出すため、現在分棟型となっている小学校及び中学校を「施設一体型義務教育学校」として改築することとします。また、みどり保育所を同敷地内に併設し、物理的にも0歳から15歳までの子どもたちが同じ空間で過ごせる環境を整備することとします。これらにより、異年齢間の自然な交流を促すとともに、教職員間の連携を深め、切れ目のない学びと育ちを実現する一体的な教育環境を目指します。

(2) II. 村民、村外の子ども、村に縁ある人も集い、学び合う子育て・教育環境

これまで、北川村では、地域資源を活かした探究的な学びである「北川学」をはじめ、食を通じて心身の健康と豊かな人間力を育む食育や、保育期からALT・CIRとICTを活用した実践的な外国語教育など、村ならではの魅力と特色ある教育を推進してきました。特に、北川学は、子どもたちの郷土愛や社会性を育む上で大きな成果を上げており、教職員や村民からもこうした取組の継続・発展を望む声が強く寄せられています。

一方で、園児児童生徒数の減少に伴う小規模化は、多様な価値観に触れる機会の減少や切磋琢磨できる環境の不足といった課題を孕んでいます。子どもたちの学びをより豊かに深めるためには、多様な人たちとの関わりの中で刺激を受け合える環境が必要です。また、教育的な観点からは、大人が過度に子どもに介入するのではなく、まずは大人自身が地域課題の解決や自己実現に向けて活動する姿を見せることが重要です。大人が生き生きと活動する姿こそが、子どもにとって最良の教材となり、主体的な「子育て」を支える土壌となります。そこで、本計画では、学校施設を単なる教育の場に留めず、公共機能との複合化を図ることとします。これにより、日常的に村民や村外の人たちが集い、子どもたちの学びと大人たちの活動が相互に作用し合う子育て・教育環境を目指します。

また、小規模校においては、特定の教科教員が非常勤となるなど、教員配置上の制約が生じやすく、学校単独で多様な教育活動を展開することには限界があることから、地域人材や民間企業・団体との協力・連携が不可欠です。そのため、音楽室や図工室、家庭科室などの特別教室の設備を充実させるとともに、これらの施設を学校教育で使用しない時間帯には地域活動の場として積極的に開放する仕組みを整えます。村民が自身の活動のために学校施設を利用することで、結果として日常的に学校に足を踏み入れる機会が増え、子どもたちの学びに自然な形で関わり、参画できるといった好循環を生み出すことを目指します。

(3) III. 誰もがリラックスしてワクワクを育める「村のリビング」のような拠点

保小中の子どもたちが混ざり合う一体的な教育環境（実現目標Ⅰ）と、多様な人たちが集い、学び合う子育て・教育環境（実現目標Ⅱ）を支える基盤として、本施設そのものが温かく、居心地の良い場であることが不可欠です。子どもたちにとっては、安心して過ごし、ワクワクと学びに向かうことができる日常の生活拠点であり、地域の大人たちにとっては、気軽に立ち寄れる憩いの場でなければなりません。そこで、本計画では、施設全体を「村のリビング」のような拠点を目指して整備することとします。家族が集うリビングのように、年

年齢や立場を超えて誰もが自然体で過ごせる温かさと、新たな出会いや対話が生まれるワクワク感を兼ね備えた空間を目指します。

具体的には、子どもたちがワクワクと学べる学習空間や、学びの合間にくつろげる居場所、村民が日常的に集える交流スペース、北川村の「宝物」（地域の文化や産業など）を展示・発信するコーナーなど、多様な機能を持たせます。こうした「村のリビング」としての居心地の良さが、子どもと大人の自然な交流を促し、日常の中に学びと発見が溢れる環境を生み出します。また、そうした拠点には、村内外の多様な人たちが引き寄せられ、村民や村に関心のある人たちが出会い、つながることで、多様性や包摂性が自然と育まれていきます。

さらに、こうした温かさと心地良さは、村民の一体感を醸成し、地域の活性化へとつながります。居心地の良い拠点があることで、村民が誇りを持って村外の人たちを招き入れ、新たな関係人口の創出にもつながります。保育所・学校が開かれた魅力的な場となることで、より多くの人たちが教育活動に関わりやすくなり、結果として子どもたちの学びが更に豊かになるという好循環が生まれます。誰もがリラックスし、同時にワクワクしながら、新たな可能性を育める「村のリビング」のような拠点を整備することで、北川村ならではの子育て・教育環境の土台をつくり出すことを目指します。

3. 環境づくりのデザインコンセプト

こうした教育の方向性や環境づくりから生まれる場のイメージを共有するため、以下のデザインコンセプトを位置付けます。

【デザインコンセプト】

**「0歳～100歳 みんなが集い、学び、みんなで作る
『学びのひろば・ゆずのたね』**

「0歳～100歳」という言葉には、「どんな年齢であっても、誰でもが（集える場所にしたい）」という想いが込められています。人生100年時代において、高齢者がいつまでも元気に活躍できる村でありたい、そして、「千人の家族」のように世代を超えて支え合いたい、といった願いの表れです。また、「みんな」という言葉は、村民だけを指すものではありません。北川村に関心を寄せ、関わりを持つ「関係人口」と呼ばれる人も含んでいます。特に、ワークショップでの「気軽にふらっと立ち寄れる場所」「目的がなくてもゆっくり過ごせる場所」などの村民らの声は、この子育て・教育施設が遠い存在ではなく、「村のリビング」のような温かさと居心地の良さを備えるべきことを求めており、この場が、村内外の様々な人たちを迎え入れ、出会い、北川村の未来について語り合える場となることを目指すこととします。

本コンセプトの核となるのは、教育と地方創生の融合です。地方創生とは、地域課題を住民総出で解決しようとする営みであり、これは、教育的な視点からすると、「地域のみんなで行う探究的な学び」と言い換えられます。子どもたちが未来を切り拓くために必要な力は、大人が真剣に村の課題に向き合い、試行錯誤する姿から、子ども自身が感じ取り、自発的に

育っていくものです。北川村は人口減少・少子高齢化が進む村だからこそ、この村でしかできない「あらゆる人とつながる学び」が実践できる場です。「ゆずのたね」という比喻には、北川村の象徴である柚子のように、この村から新たな可能性が芽吹き、実を結んでいくことへの期待が込められています。単なる教育施設の整備に留まらず、村の未来に向けて、子どもも、大人も、みんなで村をつくり、支えていく拠点である「学びのひろば」の整備を目指します。

そして、地方創生に向けた活気ある取組には、人を惹きつける力があります。魅力的な活動の場には、村民のみならず、その活動に共感する村外の人たちが集ってきます。異なる年齢・異なる背景・異なる能力を持つ人たちが混ざり合い、協働する中で、真の多様性や包摂性が育まれます。少子化・小規模化が進む北川村において、学校だけでは確保しづらい多様性を、地域や村外とのつながりによって補完し、むしろ強みへと変えていきます。

こうした思い・考えを踏まえ、本計画は、小規模校の特性を“制約”ではなく、“挑戦の場”へと転換し、この村だからこそ生まれる多様な交流の中で、北川村ならではの教育モデルを創出し、それがまた新たな地方創生のエネルギーとなる好循環を生み出す環境整備を目指すものとします。

第6章 施設の基本計画及び具体的なイメージ

1. 計画条件について

(1) 計画対象とする施設

本事業は、村が掲げてきた保小中一体化を実現することが最大の目的であり、以下の施設を想定し、保小中一体的な建物としての整備を目指します。

- ① 学校施設：北川小学校及び北川中学校（施設一体型の義務教育学校を目指します。）
- ② 保育施設：みどり保育所（義務教育学校と同じ敷地に配置・併設とします。）

なお、人口減少や働き方改革が進む中、保小中一体化を持続的に発展させていくためには、保護者及び教職員のみならず、地域の人たちや村に縁のある人たちの伴走・交流がますます必要となっていることに加え、限られた村の資源（施設）を有効に活用することはもちろん、人生100年時代においては、生涯学習や大人の学び直しの間・機会を保障することがより一層重要であることから、上記施設には、地域開放スペースや、地域の人たちが学び・交流できる空間を設けることとします。

(2) 計画規模

①園児児童生徒数

園児児童生徒数は、現在の規模を維持することを前提に、70名（年齢ごとに4～5名）と想定します。

②計画学級数

上記想定を基に試算すると、学級数は以下のとおりとなります。ただし、現在の実態を鑑みると、学年によって人数差が見られ、学級数には多少の変動が予測されるため、7学級±1学級でも対応ができるようにします。

年齢	児童生徒数	学級数
1年生（小学校1年）	5	1
2年生（小学校2年）	4	1
3年生（小学校3年）	5	1
4年生（小学校4年）	4	
5年生（小学校5年）	5	1
6年生（小学校6年）	4	
7年生（中学校1年）	5	1
8年生（中学校2年）	4	1
9年生（中学校3年）	5	1

③設置基準面積

保育所及び義務教育学校はそれぞれ、以下の面積を確保します。

		園舎・校舎 設置基準面積	園庭・校庭 設置基準面積
保育所	2歳未満	約 45 m ²	-
	2歳以上	約 40 m ²	約 70 m ²
義務教育学校	前期課程（小学校部分）	500 m ²	2,400 m ²
	後期課程（中学校部分）	600 m ²	3,600 m ²

④計画敷地

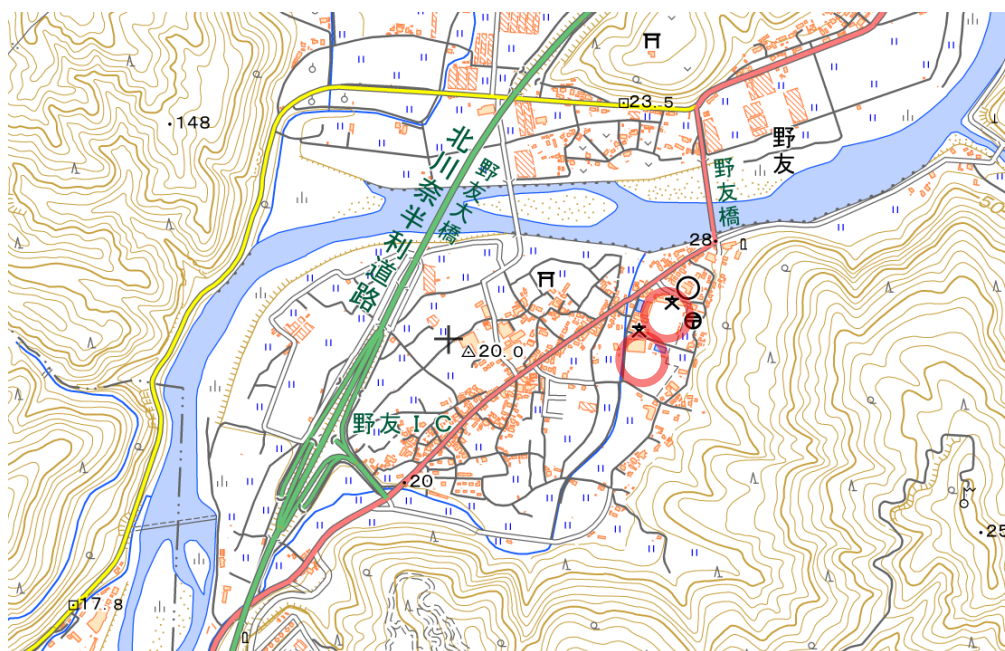
上記の耐力度調査の結果や必要となる設置基準面積を踏まえ、本計画敷地は、既存の北川小学校及び北川中学校の敷地とします。この敷地は、村の主要道路である国道493号線から20mほど入った場所に位置しており、北側の道路を挟んで北川村役場、また、東側の隣地に野友郵便局があり、村の中心となる立地です。計画敷地は、道路を挟んで2箇所に分節しており、小学校のグラウンドがある北側敷地を【敷地1】、中学校のグラウンドがある南側敷地を【敷地2】とすると、敷地条件は以下のとおりです。

【敷地1】

- 1) 所在地 高知県安芸郡北川村野友字東埜友地係
- 2) 敷地面積 10,745 m²

【敷地2】

- 1) 所在地 高知県安芸郡北川村野友字東埜友地係
- 2) 敷地面積 10,113 m²



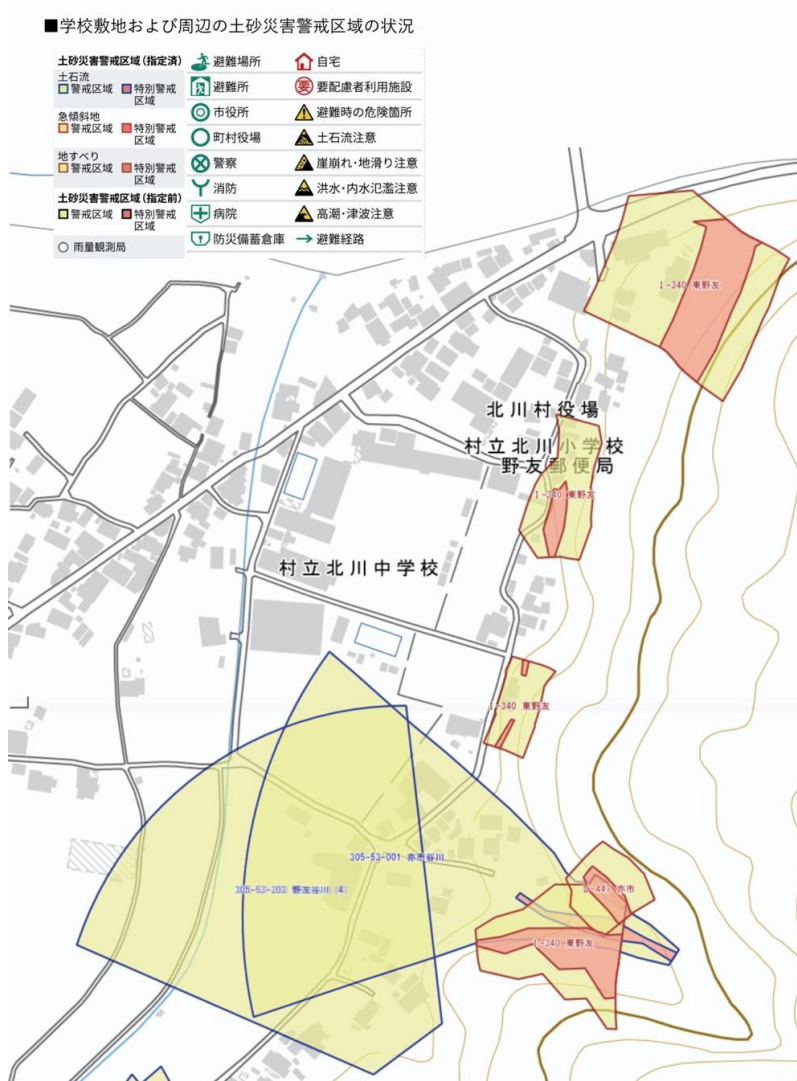
出典：国土地理院

3) 敷地の法的予条件 * 【敷地1】【敷地2】ともに

都市計画区域外、建ぺい率・容積率ともに指定はなく、その他地域指定もありません。ただし、【敷地2】の一部が、土砂災害防止法施行令第2条の基準に該当する区域となっているため、10,000 m²を超えて切り盛りする場合は、開発許可申請が必要となります。

4) 地域防災計画における施設の位置付け

北川村地域防災計画では、小学校（校舎）及び中学校（校舎及び体育館）は村の避難所とされています。小学校グラウンドは南部地区の臨時ヘリポート、また、中学校体育館は物資の備蓄拠点とされています。その一方で、中学校グラウンドの一部が、土石流警戒区域に指定されています。



出典：高知県の土砂災害危険度情報 危険箇所マップ

2. 施設計画について

(1) 施設計画に当たって

本事業の施設計画では、第5章の基本方針を基に、「保小中一体化」と「地域との連携・共創」を実現する新しい施設の計画を取りまとめます。

なお、施設計画は運営との整合性が極めて重要であり、設計においても、現場の実情・ニーズを踏まえ、施設と運営をうまく調整しながら具体の検討に当たることが求められます。

(2) 施設計画において留意すべき4つのポイント

上記のデザインコンセプトを踏まえ、子どもにとっては“行きたくなる学校・保育所”、大人にとっても“憩い・学びたくなる居場所（サードプレイス）”を目指して、本施設計画において重視すべき4つのポイントを以下示します。

①保小中の子ども・教職員が混ざり合い、多彩な活動を創造させる施設

施設一体型の義務教育学校や学校に併設する保育所には、子どもや教職員による多彩な活動が、情景としてあちこちで繰り広げられ、日常に散りばめられています。この環境こそが学びになり、刺激となって、楽しく、生き生きと、主体性をもち、学び合う環境を創り出します。そのために、以下の点に留意します。

- ・ 保小中を同じ敷地に設けること。特に、小中連携に当たっては施設一体型の効果を踏まえ、義務教育学校として一つにまとめた施設とすること。また、保小（中）連携を促進すべく、保育所は学校に併設していること
- ・ 保小中お互いの様子が日常的に見られるような造りとすること
- ・ 学校も、保育所も、可動式間仕切壁等により、各学年・年齢や活動内容に応じて空間を柔軟に組み替えられる、一体空間型の部屋とすること
- ・ 多目的室、ランチルーム、図書室、運動場など、保小中の子どもたちが一堂に会し、交流・協働活動ができる部屋・場所を設けること
- ・ 職員室の統合や会議室の設置等により、保小中の職員同士の連携や情報共有が図られる部屋・造りとすること

②村のあらゆる人が憩い・学び合うために共用できる施設

本施設では、赤ちゃんから高齢者を含めた全ての村民や訪れる人が、気軽に憩い、自ら学び、また、学び合う活動ができる環境をつくるのが大切です。様々な人たちが本施設を中心に活動を繰り広げることは、子どもにとっても、多様性や包摂性への学びのきっかけをつくる環境になり得ます。そのために、以下の点に留意します。

- ・ 子どもたちの活動の様子や成長の姿を、地域の人たちが見られる施設とすること
- ・ 知の拠点である図書室を集約するとともに、地域の人たちも集い、学べるよう、図書室を学び・交流・共創の空間とすること。その際、赤ちゃんから高齢者を含めたあらゆる人たちが居心地よく利用できるよう、交流できるスペースや、遊べるスペース・広場などを複合化すること
- ・ 技術室や調理室、美術室、音楽室などの特別教室は、学校の授業・活動に支障が生じない形で地域開放できる造りとすること

③自ずと学ぶ意欲が湧いてくる施設

子どもたちの学びや活動は、常に発展、深化し、変化を遂げていきます。こうした変化に対応しながら、子どもたちの学ぶ意欲が途切れることなく、長期的に施設を維持・活用し、常に魅力的な環境であり続ける場とするために、以下の点に留意します。

- ・ 様々な教科学習や協働的な学習など、子どもたちの学びに対応できる空間とすること
- ・ 特に、タブレットを使って自学自習したり、電子黒板やプロジェクターに投影してデ

- ・ イスカッションするなど、今の時代の ICT 環境に対応した教室の造りとすること
- ・ 教室や多目的室などのつながる空間のほか、個室やソファスペースなど、多様な居場所を選べる空間とすること

④誰しものが快適で、安全・安心して使える施設

計画する施設は、夏も、冬も、快適で、子どもたちにとって快適であるだけでなく、赤ちゃんから高齢者まで、また、健常者のほか、障害者にとっても、使いやすいものでなければなりません。あらゆる人たちの活動を守り、次世代へつないでいくことも、施設の大切な役割であり、長く、安全に、豊かに活用し続けるために、以下の点に留意します。

- ・ それぞれの学びや活動に合わせた机や椅子・ソファなどの設備を備え付けること
- ・ バリアフリーや防犯対策その他安全に配慮した空間・設備とすること
- ・ 非常時に防災拠点となる施設とすること
- ・ 断熱性や調湿性に優れ、かつ、村の資源・環境に配慮した施設とすること

(3) 計画する施設の構成

こうしたポイントを踏まえて、本事業で計画する施設は、次の3つの施設を「学びのひろば・ゆずのたね」として一体的に計画することとします。

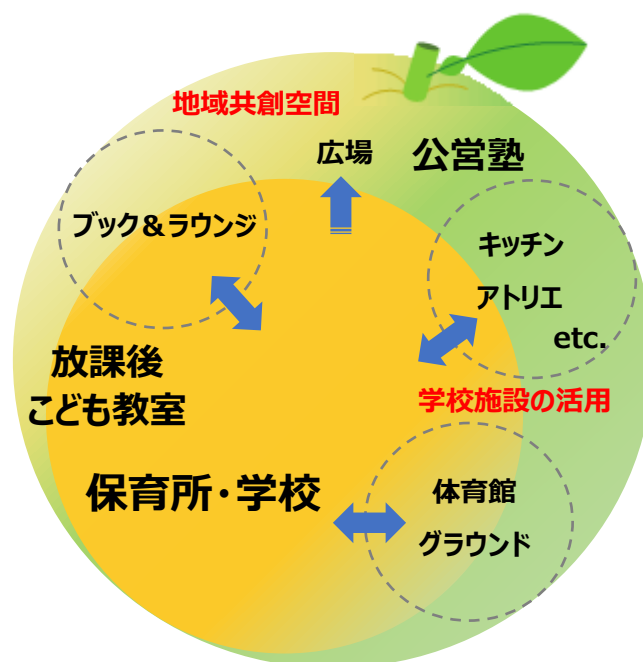
- ① 施設一体型の義務教育学校
- ② 義務教育学校と併設する保育所
- ③ 学校施設と有機的に連結した地域の学び・交流・共創のための施設（地域共創空間）

なお、これらに附帯するプール等の工作物や、校庭・園庭・広場・畑等の外構も含め、計画することとします。

(4) 計画する施設の構成イメージ

上記の施設の構成を共有するために、イメージスケッチを以下示します。

■ 「学びのひろば・ゆずのたね」 のイメージ図



保小中の子ども・教職員が混ざり合えるよう、施設一体型の義務教育学校と併設型の保育所の機能の集約・充実を図るとともに、全ての村民や村に関係する人たちも活用できるコミュニティ・スクールの発展型を目指します。その総体を「学びのひろば・ゆずのたね」と捉え、子ども、教職員、保護者、村民が共に考え、皆で作る“共創による村おこし”を目指します。

(集約・充実させる機能の可能性の例)

- ・図書室 → 憩いの空間（カフェなど）、遊べる空間（広場など）を付加
- ・調理室 → 調理場やランチルームと併設し、ふるさとキッチンへ
- ・美術室（図画工作室）・技術室・被服室など → ものづくりのための教室を集約

(5) 想定される施設の配置・規模・概算

上記のイメージを踏まえ、想定される配置・規模・概算を以下示します。

■配置・規模・概算のイメージ

<配置計画>

小学校を中学校校舎に集約し、
新築の保育所を既存校舎とつなげる

→保育所と学校の一部を合築することで、
日常的な保小中の連携を進めるとともに、
交流スペース（地域共創空間）の整備により、
地域との交流・共創を生み出す

<想定面積>

【義務教育学校】

中学校校舎（改修）：1,300㎡

新校舎①（新築）2F：800㎡

新校舎②（新築）1-2F/2F：600㎡

計 2,700㎡

【保育所】

新校舎②（新築）1F/2F：500㎡

計 500㎡

【地域共創空間】

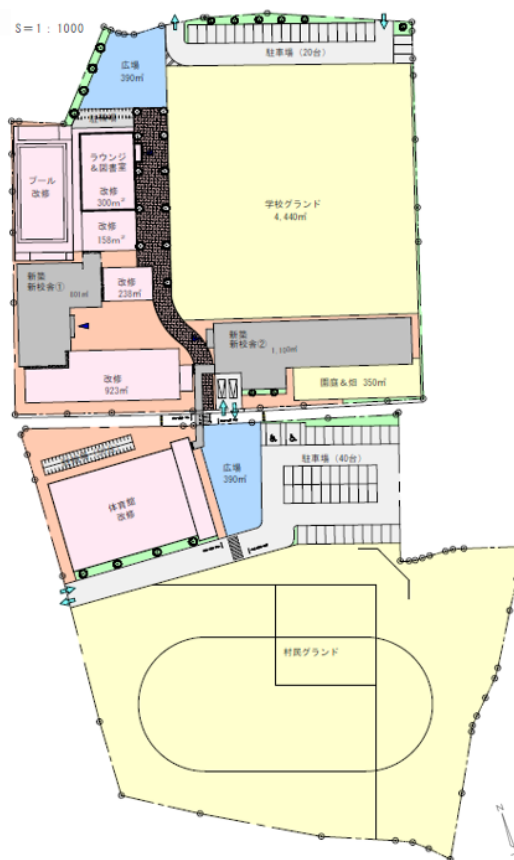
※交流ラウンジ&図書室を想定

特別校舎（改修）：300㎡

計 300㎡

<概算工事費>

約23億円



(6) 必要諸室とその条件

これまでの検討を基に、必要となる諸室とその条件を以下示します。

①全体を通して

- ・ それぞれの人数規模に合わせて、適切な広さを確保すること（なお、上記想定面積を前提に、必要諸室が十分確保できるかは検証すること）
- ・ 保小連携及び小中一貫教育の観点から、それぞれの施設が有機的に連結し、それぞれの活動がより効果的にできるよう、諸室の配置を検討すること（この点、設計に当たり、教職員・児童生徒等の意見を聴取すること）。ただし、それぞれの活動時間等が異なることから、天井や壁材に適切な吸音性をもたせるなど、工夫すること
- ・ 保育・学校施設全体を通して、統一的なデザインとすること。可能な限り地域材を活用することとし、新築部分（特に園舎を含む新築部分）については木造・木質化を検討すること

②義務教育学校について

（総論）

- ・ 小中一貫教育の観点を踏まえ、小学校（義務教育学校（前期課程））の諸室と中学校（義務教育学校（後期課程））の諸室は集約の上、それぞれで使い合うことができるものは極力共用とすること（共用可能な目安は【参考】利用率算定の値を70%とする。）。なお、共用する場合は、体格差や使い方に配慮し、無理のないよう工夫すること

（必要諸室）

概ね必要と考えられる諸室は以下のとおりです。

1) 普通教室

- ・ 学びの内容・方法に合わせて空間を変えられる一体空間型の教室とすること。上記のとおり、各学年の学級数が増減する可能性があることから、組み替えられるような設えとすること
- ・ 一般的に教室での活動が最も多く、その際、アクティブ・ラーニングが実施しやすい環境を整えておくことが望ましい。例えば、プロジェクター、ホワイトボード、電子黒板などが活用できるようにしたり、廊下や別の教室とシームレスに使用できるよう可動式間仕切り壁を導入するなど、ゆとりのある造りとすること
- ・ 特に、教科の専門性が高まる後期課程の教室については、その特性を踏まえ、以下のとおり教科教室型とすることを前提に、教室は、生徒の持ち物の置き場や学級活動を行う場等として、ホームベース等の専用の空間を計画すること

2) 特別支援教室

- ・ 職員室及び保健室との連絡、便所等との関連に十分留意して配置すること
- ・ 障害のない生徒との交流・共同学習への対応を考慮し、他の普通教室や多目的教室等との関連に留意して配置すること
- ・ 児童生徒が落ち着いて安心して学びやすいよう、一人になれる場所やクールダウンできる場所などを設けること

3) 多目的教室

- ・ 北川学などの生活科及び総合的な学習の時間において、調べる、作業する、協働する、発表するといった多様な活動を実現できるよう、多目的教室を設けること
- ・ そのほか、学校（の授業）のみならず、保育所の子どもたちや他校の児童生徒、地域の方々との交流での利用を想定し、2室設けること
- ・ 一人一台端末が用意されており、外部の企業等とのオンラインでの交流・授業を想定し、プロジェクターを備え付けるなど、探究的・協働的な授業・活動がしやすい造りとすること

4) 特別教室

- ・ それぞれ、ゆとりを持って作るなどして、小中で共用することを前提とするこ

と。また、【参考】の利用率算定に従い、教科間で融通して使えるような教室については、一つにまとめること

- ・ 地域からの利用ニーズが高いC)、D)、E)、F)については、地域共創空間に併設するなど、地域開放を視野に、学校での利用と外部による利用（特に、公営塾や地域の人たちの利用を想定。）が無理なくできるような配置とすること（放課後や休日の利用に際して、学校専用エリアに入れないような運用とすること）

A) 国語室・社会科室・数学室・理科室・外国語室

- ・ 教科の専門性が高まる後期課程については、その特性を踏まえ、教科教室型を前提とした教室を設けること。なお、実験台・実験器具などを有する理科室は前期課程での利用も想定し、ゆとりを持った教室とするなど、工夫すること

B) 音楽室

- ・ 小中での利用率に鑑み、小中で1室設けること

C) 図画工作室・美術室・技術室・被服室

- ・ それぞれの利用率を鑑み、小中で1室設けること

D) 調理室

- ・ 現在、小学校には調理室がないが、北川小中学校では、食育の推進に取り組んでおり、調理する機会が多いことから、被服室と別に、小中で1室設けること。なお、調理→食事の流れを踏まえ、ランチルームと併設すること

E) 図書室

- ・ 図書室・視聴覚室などは一つに集約するとともに、村民会館にある図書も集約することで、住民の利用も可能とすること
- ・ 下記④のとおり、地域の憩いのスペースにもなるよう、床で遊べるスペースや、カフェできるスペース、リラックスして話せるスペースなどを複合化すること
- ・ 上記の趣旨を踏まえ、子どもも、大人も使いやすいような造りとするとともに、配置についても、あらゆる人たちが集い、また、保育所や学校にアクセスしやすい場所とすること
- ・ 学習・研究成果の展示ができる空間を設けることも望ましい

5) 各教科準備室

- ・ 関連する2～3つの特別教室について準備室を共用するなど、工夫すること

6) 体育館

- ・ 体育館は中学校のみ1棟で、使い合っている状況だが、維持管理を鑑みると2棟設けるのは適当でない。ただ、利用率を踏まえ、例えば、ディバイダー等で

分割して使えるようにしたり、上記の多目的教室をホールとして整備するなど、工夫すること

- ・ 夏場の使用や、外部への発表等に使用する可能性を踏まえ、空調設備を新たに整備すること
- ・ 中学校校舎から体育館までの安全・便利な移動に考慮し、連絡通路の設置や公道の利用制限なども検討すること

7) プール

- ・ 夏場のみの利用であることから、維持管理を鑑みると小中で一つのプールとすること
- ・ 現在の中学校プールを活用する場合、低学年用のプールレーンを整備するとともに、夏場の使用を踏まえ、プールサイドへオーニングを設置すること

8) 調理場・ランチルーム・調理室

- ・ 調理場は、小学生・中学生いずれも使いやすいような位置に配置するとともに、保小中の子どもたちが一緒に利用できるランチルームを併設すること
- ・ 調理場は、ドライシステムや区分管理などを導入し、衛生管理を徹底することはもちろん、地場産物の活用・保存がしやすくなるような諸室・設備を設けること
- ・ 緊急時には、防災拠点となるよう、防災倉庫などを整備すること
- ・ ランチルームの利用率を鑑みると、集会や、放課後子ども教室、保護者・PTA・保小中学校運営協議会などでも利用ができるようにしておくことが望ましい

9) 便所

- ・ 校舎及び体育館を通じて、旧式の便所があることから、全て洋式化を図ること。また、校舎2階に便所がないことから、新たに設置すること
- ・ 必要に応じて、バリアフリーに対応した便所を設けること
- ・ 身だしなみを整えたり、おしゃべりができるような空間とすること

10) 職員室などの管理諸室

- ・ 小中一貫教育の観点から、校長室や職員室、会議スペース、来客スペース、相談スペース等の管理諸室の一体化は必須であり、1室とすること。また、児童生徒にも、地域にも開かれた造りとすること
- ・ 職員室は、防犯の観点から、正面入り口付近に設け、校舎を管理できる位置に配置すること
- ・ 保小連携の観点から、小中の管理諸室と、保育所の管理諸室は近接させる動線とし、いつでも打合せや相談ができるような造りとすること

【参考】特別教室の利用率算定

学校が学習に十分活用できる状況とするため、学習指導要領の示す授業時数に従って、各特別教室の利用率の算定を行うことで、適切な室数と利用頻度のバランスがとれた計画を目指します。下記に示す試算はあくまで目安とし、設計では、学校の学習活動の様子や、学びの内容、地域性に配慮し、運営の在り方も含め、調整を行うこととします。

■学習指導要領に基づく標準授業時数

前期課程	後期課程	1 年生	2 年生	3 年生	4 年生	5 年生	6 年生	7 年生	8 年生	9 年生
国語	国語	306	315	245	245	175	175	140	140	105
社会	社会			70	90	100	105	105	105	140
算数	数学	136	175	175	175	175	175	140	105	140
理科	理科			90	105	105	105	105	140	140
生活		102	105							
音楽	音楽	68	70	60	60	50	50	45	35	35
図工	美術	68	70	60	60	50	50	45	35	35
家庭	技術 家庭					60	55	70	70	35
体育	保健 体育	102	105	105	105	90	90	105	105	105
道徳	道徳	34	35	35	35	35	35	35	35	35
特活	特活	34	35	35	35	35	35	35	35	35
総合	総合			70	70	70	70	50	70	70
外活	外国語			35	35	70	70	140	140	140
		850	910	980	1015	1015	1015	1015	1015	1015

■35週で割った標準授業時数（1年生のみ34週）と利用率から見た必要教室数の算定

	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生	7年生	8年生	9年生	全時数	利用率	調整後	必要教室数
国語	9	9	7	7	5	5	4	4	3	21.00	72.4%	→ ※後期のみ	1
社会			2	2.57	2.86	3	3	3	4	15.86	54.7%	→ ※後期のみ	1
数学	4	5	5	5	5	5	4	3	4	21.00	72.4%	→ ※後期のみ	1
理科			2.57	3	3	3	3	4	4	22.57	77.8%	→ ※下記	1
生活	3	3								6.00	20.7%		-
音楽	2	2	1.71	1.71	1.43	1.43	1.29	1	1	13.57	46.8%	→	1
美術	2	2	1.71	1.71	1.43	1.43	1.29	1	1	13.57	46.8%	→ ※技術・被服と共用	1
技家					1.71	1.57	2	2	1	8.29	28.6%	↓ → ※調理のみ	1
保体	3	3	3	3	2.57	2.57	3	3	3	26.14	90.1%	→ ※ディバイダー等工夫	体育 1
道徳	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9.00	31.0%		-
特活	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9.00	31.0%		-
総合			2	2	2	2	1.43	2	2	13.43	46.3%	↓ → ※生活と合わせて	多目 2
外国			1	1	2	2	4	4	4	18.00	62.1%	→	1
	25	26	28	29	29	29	29	29	29				

③保育所について

(総論)

- ・ 職員の動線を複線化しないためにワンフロアとすること
- ・ 日ごろから、保育園児が小中学生の様子を見られるような工夫をするとともに、上記②のとおり、保育所・小中の教職員同士もいつでも打合せや相談ができるような配置とすること

(必要諸室)

概ね必要と考えられる諸室は以下のとおりです。

- 1) 乳児室
 - ・ 職員室の近くに配置すること
- 2) ほふく室
 - ・ 乳児室の近くに配置すること
- 3) 保育室・遊戯室
 - ・ 2歳児～5歳児が快適に過ごせ、また、必要に応じて、お互いに行き来ができるような配置・設計とすること
- 4) プール
 - ・ 園庭に1つ設けること
- 5) 調乳室
 - ・ 乳児室の近くに配置すること
- 6) 調理室
 - ・ 日ごろから、栽培したものを調理したり、自分で炊飯したり、食育の推進に取り組んでいることから、幼児の意欲が湧くように、保育室・遊戯室の近くに配置するなど、工夫すること
- 7) トイレ
 - ・ 各年齢に応じ、適当なトイレを設置すること
- 8) シャワー室
 - ・ 菜園活動やプールなどの取組に対応し、1室設けること
- 9) 職員室
 - ・ 職員室は、防犯の観点から、正面入り口付近に設け、校舎を管理できる位置に配置すること
 - ・ 上記②のとおり、保小連携の観点から、小中の管理諸室と、保育所の管理諸室は近接させる動線とし、いつでも打合せや相談ができるような造りとすること

④地域共創空間について

- ・ 上記②の図書室に併設して、学校と地域、地域内での憩いの場・交流の場を設けること。例えば、床で遊べるスペースや、カフェできるスペース、リラックスして話せる

スペースなどを設けるなど、地域の人たちも集い、子どもたちの様子を見たり、交流したりできるよう、工夫すること

- ・ 上記施設に隣接する形で、屋外でも憩い・交流ができるような広場や空間を設けること

⑤その他

- ・ 上記広場のほか、校庭、園庭、保小中を通した栽培活動に活用できる畑、村民グラウンドを整備すること。校庭及び園庭には子どもたちの好奇心を育むアスレチック遊具などを設置すること
- ・ いずれの施設へも安全な動線を確保できる位置に、駐輪場（30 台程度）及び駐車場（職員用（40 台程度）・来館者用及び送迎用（30 台程度））を整備すること。なお、校舎間の歩道・車道の安全確保や校舎周辺の水路への安全対策を検討すること

第7章 事業手法と事業者の選定方法

1. 事業手法の検討について

(1) 事業特性

本事業は、北川村における保育所、小学校、中学校の教育環境を再編し、保小中の連携を強化することを目的として、子育て・教育施設の整備を行うものです。現在、村内の子育て・教育施設である保育所、小学校、中学校はそれぞれ分散して立地しており、それぞれの交流や給食の運搬、体育館の利用時に距離があるなど、日常的な教育活動における課題が指摘されています。また、小学校には、理科室や家庭科室などの特別教室が十分に整備されておらず、教育環境の充実が求められている状況にあります。さらに、図書室の分散やバリアフリーへの対応不足など、改善すべき点が確認されています。

このような状況を踏まえ、本事業では、既存施設の配置を見直し、義務教育学校として校舎機能を集約するとともに、保育所を近接配置することにより、保小中が日常的に連携できる教育環境の構築を目指しています。また、特別教室や図書室、ランチルームなどの機能を集約・共用することで、学習環境の充実を図るとともに、食育や異年齢交流の促進など、教育活動の質の向上を図ることを目指しています。

加えて、本施設は教育機能の整備にとどまらず、地域住民が気軽に訪れ、交流できる空間を併設することにより、学校と地域がつながる拠点としての役割を担うことを想定しています。図書室や、音楽室や技術室、家庭科室などの特別教室を地域に開放することで、子どもと地域住民が日常的に関わる環境を創出し、学校を中心とした地域コミュニティの形成を図ることを目指しています。

施設整備の方法としては、既存校舎を活用した改修を基本としつつ、一部不足する機能については増築することで補完する計画としており、既存ストックを有効活用しながら教育機能の再編を図る点が特徴です。具体的には、既存校舎の改修を中心に、必要に応じて新校舎を整備することで、義務教育学校としての教育機能を集約するとともに、保育所や地域共創空間を併設する計画としています。

このように、本事業は、教育施設としての機能向上を主目的としつつ、既存施設の改修を基盤として保育・教育機能の再編を行う公共施設整備事業であり、学校教育及び保育サービスの提供主体は引き続き自治体が担うことを前提としています。また、施設整備に伴い、地域交流機能を付加することで、学校と地域の関係性を強化し、村民が日常的に集い、交流する拠点の形成を目指すものです。

上記の前提を基に、事業手法及び事業者の選定方法を検討します。

(2) 事業手法の検討方法

本事業の実施に当たり、施設整備の実施方法について、従来方式及び民間活力導入（PFI方式等）の適用可能性を含めて整理を行います。本事業は、保育所、小学校、中学校の機能を再編し、保小中の連携を強化するとともに、地域交流機能を備えた教育施設を整備するも

のです。既存校舎の改修を中心に、一部新築を組み合わせながら教育機能の再編を図る点に特徴があり、子育て・教育施設としての公共性や運営主体の特性を踏まえた事業手法の選択が求められます。

そこで、本事業において想定される主な事業手法として、以下の2つの方式について整理しました。

- ・ 従来手法（地方自治体が設計・施工を分離して発注する手法）
- ・ 官民連携手法（民間事業者が資金調達・設計・建設・維持管理等を全て又は一部について一体的に実施する手法）

これらの手法について、本事業の特性を踏まえ、①事業規模、②施設運営の主体、③施設整備の内容、④事業リスクの分担の4つの観点から検討を行います。

（3）官民連携手法の適用可能性

官民連携手法は、民間事業者の資金やノウハウを活用し、施設整備や維持管理、運営を一体的に実施することで、公共サービスの効率化や質の向上を図る手法です。公共施設の整備・運営においては、民間事業者の資金やノウハウを活用する官民連携手法（PPP：Public Private Partnership）の導入が進められており、施設整備の分野においてもPFI方式やDBO方式など、様々な事業スキームが活用されています。ただ、官民連携手法は、一定規模以上の事業や、施設の維持管理・運営を民間事業者に包括的に委ねることが可能な事業において導入効果が発現しやすいとされています。

本事業において官民連携手法の適用可能性について検討した結果、以下の観点から導入効果は限定的であると考えられます。

観点	内容
①事業規模の観点	本事業の施設規模は、義務教育学校約2,600㎡、保育所約500㎡、地域共創空間約300㎡程度であり、全体として比較的小規模な公共施設整備事業です。PFI方式では、事業スキームの構築や民間資金の調達、事業者選定などに一定のコストと時間を要するため、事業規模が小さい場合には、従来方式と比較して事業コストの削減効果が十分に発揮されない可能性があります。
②施設運営の主体の観点	本施設は子育て・教育施設であり、学校教育及び保育サービスの提供主体は引き続き自治体が担うことを前提としています。官民連携手法は、施設の維持管理や運営を民間事業者に包括的に委ねることにより効果を発揮する事業手法ですが、本事業では教育活動そのものを民間に委ねることは想定しておらず、施設の運営主体は行政となります。このため、

	官民連携手法による民間事業者の関与は、主として施設整備や維持管理に限定されることとなり、事業手法としてのメリットは相対的に小さいと考えられます。
③施設整備の内容の観点	本事業は、既存校舎の改修を基本としつつ、一部新築施設を整備する計画となっています。官民連携手法は、新築施設の整備と維持管理を一体的に行う場合に効果が発揮されやすいですが、既存施設の改修が中心となる場合は、施設ごとの条件や改修内容の調整が多く、事業リスクの整理や長期契約の設定が難しい場合があります。
④事業リスクの分担の観点	官民連携手法では、施設整備や維持管理に関するリスクを民間事業者に移転することにより、効率的な事業運営を図ることが期待されます。しかし、本事業は、教育施設としての公共性が高く、教育内容や施設利用に関する運営リスクを民間事業者に移転することは困難です。また、施設利用の主体が学校及び自治体となるため、施設運営に関する多くの判断は行政側が担うこととなり、官民連携手法の特徴である包括的なリスク移転が限定的となる可能性が高いです。

(4) 従来手法の適用

他方、従来手法により設計及び施工を段階的に発注することで、教育委員会や地域の関係者との協議を踏まえながら施設計画を柔軟に調整することが可能となります。また、既存施設の改修内容や配置計画について、基本設計・実施設計の段階で詳細な検討を行うことができるため、本事業のような教育施設整備事業においては、従来手法が、行政主体で計画の調整を行いやすい手法であると言えます。

したがって、本事業については、設計・施工を個別に発注する従来手法により整備を進めることが適当です。

2. 事業者の選定方法について

従来手法の場合、事業の実施に当たっては、設計・施工を段階的に発注することが基本となります。

一方で、本事業は単なる施設更新事業ではなく、保育所、小学校、中学校の機能再編を行い、保小中の連携強化と地域との交流機能を備えた教育施設を整備するものであり、施設配置や空間構成の検討に当たって高度な設計的判断が求められる事業です。

特に、本事業では、以下の点において設計提案の質が事業の成果を大きく左右すると考えられます。

<重視すべき5つの視点>

① 保小中一体化を実現するための動線計画

- ② 異年齢交流を促す学習環境の構築
- ③ 地域住民が集い、利用できる交流空間の配置
- ④ 既存校舎の改修と新築施設を組み合わせた合理的な施設計画
- ⑤ 子育て・教育環境と安全性を両立した施設の配置

これらの点を考慮するとすれば、単に価格の安さのみを基準として事業者を選定する場合には施設計画の質や機能性が十分に確保されない可能性があります。

一般的に、価格を主な評価基準とする方式が公共工事における事業者の選定方法として広く用いられていますが、本事業のように、設計内容の創意工夫や技術提案が重要となる場合には、提案内容を総合的に評価する方式が適しています。

したがって、本事業の設計業務の発注に当たっては、価格のみではなく、

- ・ 施設計画の考え方
- ・ 教育環境の質の向上に関する教室の提案
- ・ 地域開放ゾーンの配置・運営方法の提案
- ・ 既存施設の改修と新築施設の一体化に関する技術的提案
- ・ 業務実施体制や実績

などを総合的に評価した上で事業者を選定することが望ましいと考えられます。

以上から、本事業の設計業務の発注に当たっては、提案内容及び価格を総合的に評価する公募型プロポーザル方式により事業者を選定することが適当です。公募型プロポーザル方式を採用することにより、本事業の基本コンセプトである「保小中一体化」と「地域との交流機能」の融合を実現するための創意工夫を広く民間事業者から募ることが可能となり、北川村の教育環境の向上に資する施設整備が期待されます。

第8章 今後の事業スケジュールと今後検討すべき課題

1. 今後の事業スケジュール

事業スケジュールについては以下のとおりです。次期学習指導要領が全面実施される令和12年度の開校を目指し、今後、具体的な検討を進めることとします。

なお、事業スケジュールはあくまで目標年度です。今後の調整状況や事業手続等の進捗によっては変更になる可能性があります。

工種		R8年度				R9年度				R10年度				R11年度				R12年度					
1	基本計画策定	■																					
2	基本設計・実施設計 (プロポーザル含む)		■	■	■	■	■	■															
4	建築確認申請							■	■														
5	建築工事発注								■	■													
6	建築工事										■	■	■	■	■								
7	引っ越し・開校準備														■								
8	新校舎供用開始																	■	■	■	■		

2. 今後検討すべき課題

(1) 予算規模と予算の確保について

本事業では、現状を踏まえ、適正規模を算出し、これに基づき、配置及び概算を取りまとめました。工事費の高騰が今後も予想される中、実現に当たっては、既存校舎の改修方法や新築校舎の構造・施工方法等を十分に検討の上、予算規模の圧縮を図るとともに、国の補助等を最大限に活用することで、村の財政負担の軽減に努めることが極めて重要となります。

(2) 義務教育学校の設置に係る手続について

本事業では、小学校と中学校を一体化した義務教育学校への移行を想定しています。そのため、学校設置に係る条例改正や教育課程の整理など、制度面からの準備を進める必要があります。また、教職員配置や学校運営の在り方についても検討し、円滑な移行に向けた体制整備を進めていくことが重要となります。

(3) 保育所・学校周辺の安全な動線の確保について

保育所・小学校・中学校の連携を実質的なものとするためには、施設配置や空間構成の工夫に加え、園児や児童生徒が安全に移動・生活できる動線の確保が重要となります。特に、校舎間の歩道・車道の安全確保や校舎周辺の水路への安全対策について検討する必要があります。

(4) 学校司書等の確保について

本事業では、図書機能の充実を通じて子どもたちの学習環境を向上させるとともに、地域住民にも開放し、集い、交流できる拠点としての役割を担うことを想定しています。そのため、蔵書管理や読書活動の支援、地域利用への対応などを担う学校司書等の確保やその運営体制の整備について検討を進めていく必要があります。

(5) 地域開放に係る人員・システムの導入について

本施設は、地域住民の利用も想定しているため、施設の円滑な運用を図る観点から、予約管理や入退館管理などの仕組みを整備することが求められます。地域利用と学校利用の両立を図りながら、安全性や管理効率を確保するため、施設管理のための人員やシステムの導入について検討していく必要があります。

巻末 基本計画策定のプロセス

1. 基本計画策定の体制

本基本計画の策定においては、広く村民や専門家等の意見を反映させるため、「北川村保小中一体化施設整備基本計画検討委員会」を設置し、検討を行ってきました。

■検討委員会のメンバー

【委員】

	役職	氏名	備考
1	委員長	橋本 浩	北川村教育長
2	委員	岡宗 秀明	北川村副村長
3	委員	山崎 和美	北川村立みどり保育所長
4	委員	熊瀬 雅人	北川村立北川小中学校長
5	委員	土居 弘和	みどり保育所保護者会会長
6	委員	百々 真史	北川小中学校 PTA 会長
7	委員	井津 文江	北川村保小中学校運営協議会委員
8	委員	田所 正弥	北川村野友地区総代
9	委員	稲毛 浩美	北川村社会福祉協議会事務局長
10	委員	井津 信廣	北川村振興公社代表理事
11	委員	有光 新五	高知東部森林組合業務課長補佐

【アドバイザー】

	役職	氏名	備考
1	アドバイザー	長岡 幹泰	高知大学教職大学院特任教授
2	アドバイザー	岩城多加仁	東部教育事務所長
3	アドバイザー	野島 直樹	株式会社教育環境研究所主任研究員

また、策定に当たっては、北川村の子ども（小学生・中学生）、保護者、村民、保育所・小学校・中学校の教職員ごとにワークショップ・意見交換・アンケートを行い、多方面から頂いた御意見を加味しながら、検討を進めることとしました。

2. 検討委員会の概要

(1) スケジュール

スケジュール・議論のテーマは以下のとおり。

	日程	テーマ
第1回	令和7年10月28日	北川村の概要と今後の進め方について
第2回	令和7年11月25日	北川村の保小中一体化の在り方について
第3回	令和7年12月15日	北川村の新しい学び舎の在り方について
第4回	令和8年1月19日	北川村の新しい学び舎の方向性について
第5回	令和8年3月4日	北川村の新しい学び舎の配置・イメージについて
第6回	令和8年3月18日	基本計画（案）について
第7回	令和8年4月15日	基本計画（案）について（P）

(2) 主な議論内容

各回の主な議論は以下のとおり。

①第1回検討委員会について

<議事録>

開催日時	令和7年10月28日(火)18:30~20:00
開催場所	北川村民会館 大ホール(オンライン併用)
出席者	<ul style="list-style-type: none"> ■ 委員 岡宗委員、橋本委員長、山崎委員、熊瀬委員、土居委員、百々委員、井津(文)委員、田所委員、稲毛委員、井津(信)委員、有光委員 ■ アドバイザー 長岡アドバイザー、岩城アドバイザー、野島アドバイザー ■ GPMO 神原、山内、湯川 ■ 事務局 濱渦教育次長、堂脇次長補佐、堅田次長補佐、植田主任主事
議題	<p>(1)開会</p> <p>(2)委員紹介</p> <p>(3)今後の検討に向けて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・北川村の概要と教育・施設の現状について ・令和3年度北川村文教施設・子育て教育環境等整備事業基本計画について ・目次・論点(案)について ・検討スケジュール(案)について <p>(4)次回の検討委員会について</p>
配布資料	<ul style="list-style-type: none"> ・議事次第 ・資料1 北川村保小中一体化施設整備基本計画検討委員会設置要綱 ・資料2 北川村の概要と教育・施設の現状 ・資料3 北川村文教施設・子育て教育環境等整備事業基本計画(ダイジェスト版) ・資料4 北川村保小中一体化施設整備基本計画 目次・論点(案) ・資料5 北川村保小中一体化施設整備基本計画 検討スケジュール(案) ・参考資料1 保育・教育施設の現況(図面) ・参考資料2 北川村文教施設・子育て教育環境等整備事業基本計画報告書

議事経過	<p>(1)開会</p> <p>【岡宗副村長】</p> <p>人口減少が喫緊の課題。北川村では、まち・ひと・しごと創生総合戦略において、2060年に目指す村の姿として「千人の家族が子どもを育む ゆず王国北川村」を掲げており、北川村に住みたい、帰ってきたいと思える生活環境を整えるため、仕事の確保と並行して、子育て・教育環境の充実に取り組んできたところ。</p> <p>子育て・教育関係では、令和2年度から「子育て教育ビジョン」に基づき、また、本年3月には、「マスタープラン」を策定して、保小中の一体的な取組、北川学など、ソフト面での充実を図ってきたが、昨今の環境の変化に合わせて、ソフト面のみならず、ハード面についても魅力化を図ってまいりたいと考えており、本日お集まりいただいた皆様にご議論いただくこととしている。</p> <p>令和3年度の議論を基に、施設の整備状況、村の財政状況等を踏まえ、より具体的かつ実現可能な計画を今年度末目途に策定できればと思う。</p> <p>「北川村から教育をなくさない」のはもとより、当村のような小規模な自治体が魅力・特色ある教育を形にしていくことができれば、今後、全国の同様な自治体における地方創生のモデルにもなると考えている。そのため、様々な立場から自由闊達にご議論いただくことを期待させていただき、村を代表しての挨拶としたい。</p>
------	---

議事経過	<p>(2)委員紹介</p> <p>【事務局】</p> <p>【資料1】を基に説明後、委員11名、アドバイザー3名が名簿順に挨拶</p>
------	--

議事経過	<p>(3)今後の検討に向けて</p> <p>【事務局】</p> <p>【資料2】を基に説明</p> <p>【柳川奈奈氏(設計工房顕塾)】</p> <p>【資料3】を基に説明</p> <p>【GPMO】</p> <p>【資料4】を基に説明</p> <p>【事務局】</p> <p>【資料5】を基に説明</p> <p>【岡宗委員】</p> <p>次回から本格的な議論が始まると認識。 委員には早めに資料を送付し、意見を促すようにしてほしい。</p> <p>【橋本委員長】</p> <p>この機会を捉えて村の教育や検討委員会への関心を高めてほしい。 以前は教室の形が決まっていたが、環境の変化に応じて色んな形が出てきた。 古い校舎の形ではなく、効果的な学びの空間について議論していただきたい。</p> <p>【山崎委員】</p> <p>今日頂いた膨大な情報をどうまとめていくか。 より良い保小中の取組につながるよう、次回以降、具体的に議論していきたい。</p> <p>【熊瀬委員】</p> <p>子どもたちにとって安全・安心できる施設整備が最優先。 (保小中の)物理的な問題についても議論を深めていきたい。</p> <p>【土居委員】</p> <p>今回の説明資料をじっくりと目を通し、次回以降の議論に備えたい。</p> <p>【百々委員】</p> <p>次回以降、色々とお知恵を頂きながら進められるとよい。</p> <p>【井津(文)委員】</p> <p>特になし。</p> <p>【田所委員】</p> <p>本委員会の検討に当たっては、保小中一体化教育の推進が前提であるか。 他の事例を含め、一体化教育の長所と短所を聞きたい。 子どもが少ない環境だが、一体化教育を進めるメリットはあるか。 →【事務局】これまで進めてきた保小中一体化の取組を充実していく方針。</p>
------	--

	<p style="text-align: center;">保小中一体化のメリット等については、次回整理して説明したい。</p> <p>【稲毛委員】 自身の子どもがいる中学2年生のクラスは4人のみ。 少人数でも、今の環境下で様々な経験の機会を頂いている。 そうした長所を活かし、将来の子どもたちにとって有益なものとなればと思う。</p> <p>【井津(信)委員】 保小中を1つにまとめていくのならばそれなりの施設を考えるべき。 安全な施設とすることはもちろん、土石流による危険や、奈半利川の増水リスクなども考えられ、施設の立地についても考える必要があるのではないかと。 →【事務局】防災の観点も含めて施設の配置を検討する必要があると認識。</p> <p>【有光委員】 安芸市赤野地区では、コミュニティスクールに一早く取り組んでいる。 地域と学校が密接に関わり合いながら、子どもたちを育てていくことが大事。 自身も、地域の伝統行事である「赤野獅子舞」を通じて子どもたちと関わっているが、子どもたちがのびのびと成長しているように思う。</p> <p>【長岡アドバイザー】 多様な学習形態に対応できる施設も、地域の方々と交流できる施設も、地域の方々が集える施設も、いずれの観点も重要と認識。 何より、子どもたちにとって「明日を生きたい」と思える空間づくり、また、親御さんが「(この学校なら)行かせたい」と思える環境づくりが大事。 「やさしい空間」と、「アカデミックな空間」の両面から議論できるとよい。</p> <p>【岩城アドバイザー】 学校づくりを通じて北川村の未来を村全体で描いていくことに期待。 子どもたちが地域で学び、この地域に誇りをもてるようになることが大事。 財政面を考慮しつつ、実現可能なものを考えていけるとよいだろう。 保小中一体化の良さを発揮するにはどういったものが必要かを考えていきたい。</p> <p>【野島アドバイザー】 防災や安全・安心の視点は学校を考える上で最も重要。子どもたちの安全はもちろん、緊急時には地域の避難所となることを加味する必要がある。 0歳から100歳までのみんなが使えることを想定したコンセプトを意識すべき。子どもたちのために、という議論は言わずもがな、自分(住民)のために使えるという視点も重要。 既存の学校機能を最大限に活かし、多様な利用可能性を探求していきたい。</p>
--	--

<p>議事経過</p>	<p>(4)次回の検討委員会について 【事務局】 次回については、11月下旬で考えているが、具体的な日時については、追って委員及びアドバイザーの皆様と調整の上、決定・通知することとしたい。</p>
-------------	--

②第2回検討委員会について

<議事録>

開催日時	令和7年11月25日(火)18:45～20:15
開催場所	北川小中学校 多目的ホール(オンライン併用)
出席者	<ul style="list-style-type: none"> ■ 委員 岡宗委員、橋本委員長、山崎委員、土居委員、百々委員、井津(文)委員、稲毛委員、井津(信)委員、有光委員 ■ アドバイザー 長岡アドバイザー、岩城アドバイザー、野島アドバイザー ■ GPMO 神原、成松、山内 ■ 事務局 濱渦教育次長、堂脇次長補佐、堅田次長補佐、植田主任主事
議題	<p>(1)開会</p> <p>(2)前回内容の確認について</p> <p>(3)北川村の保小中一体化の在り方について</p> <p>(4)その他進捗報告</p> <p style="padding-left: 20px;">・村民向けワークショップ</p> <p>(5)次回の検討委員会について</p>
配布資料	<ul style="list-style-type: none"> ・議事次第 ・資料1 第1回北川村保小中一体化施設整備基本計画検討委員会議事録 ・資料2 北川村の保小中一体化の在り方 ・参考資料1 保育・教育施設の現況(図面) ・参考資料2 北川村保小中一体化施設整備基本計画 目次・論点 ・参考資料3 北川村保小中一体化施設整備基本計画 検討スケジュール
議事経過	<p>(1)開会</p> <p>【事務局】</p> <p>議事次第に沿って会議を進行する旨説明。なお、熊瀬委員・田所委員は欠席。</p>
議事経過	<p>(2)前回内容の確認について</p> <p>【事務局】</p> <p>【資料1】に基づき説明。</p> <p>委員に対し自身の発言内容の確認と追記・修正があれば申し出るよう依頼。</p> <p>→特に異論がなかったため、【資料1】を概要としてホームページに掲載する旨報告。</p>
議事経過	<p>(3)北川村の保小中一体化の在り方について</p> <p>【事務局】</p> <p>【資料2】に基づき説明後、下記テーマについてディスカッションを実施。</p> <p>テーマ①</p> <ul style="list-style-type: none"> ・北川村の子どもたちの良いところはどんなところか。 ・子どもたちの良いところを伸ばすためにはどんな課題があるか。 <p>テーマ②</p>

- ・どんな子育て・教育環境があれば子どもたちを通わせたいか。
- ・「みんなが集い、学ぶ」ためにはどんな場所があるとよいか。
- ・これからの環境を「みんなで作る」ためにはどんな取組ができるとよいか。

【岡宗委員】

北川村の子どもたちは少人数ならではの異年齢交流が日常的で、上級生への憧れや下級生のお世話をする関わりが自然とあって、社会性が育っているのではないかと。

一方で、何か熱中したくても、習い事や学習できる環境が十分でない点が課題。

子どもたちが「学校が楽しい」「学校に行きたい」と思える環境づくりが必要。

【橋本委員長】

転校生を自然に受け入れる力があり、スムーズに関係性を築く力が育っている。

子どもの数は少ないが、少ないからこそできることをやれるとよい。そういう意味で、保小中一体化を進めているが、今は行事が多く、日常的ではない。

日常的な異年齢交流が可能な環境として、ラーニングコモンズのような場所だったり、図書スペースがあると望ましい。

【山崎委員】

子どもたちは素直で元気。色んな物事への興味・関心が高い。少人数保育の長所として一人一人の良さを知っており、相互理解が育ちやすい。異年齢交流を通して、憧れの心を持ったり、お互いに優しくしたり、自然と成長している。

ただ、興味・関心を深める仲間が少ない点が課題であり、縦のつながりはもちろん、地域の人たちと関わる機会を通じて学びを広げていきたい。

小中学校は校舎・グラウンドが近いが、保育所からは距離がある。一緒になると、お兄ちゃん・お姉ちゃんの様子が日常的に分かり、憧れの気持ちが強くなる。また、教職員の皆さんとのつながりも強くなる。

【百々委員】

子どもたちの良いところは異論なし。縦のつながりはあるが、子どもの数が極めて少なく、特に中学校に上がる際には転出による減少もありうる。人口減少はやむを得ないところだが、例えば、山村留学など、外部からの受入れも含め、人口減少に向き合いながら良い教育環境を整える必要がある。

【土居委員】

子どもたちの良いところは異論なし。今のところ、保育園では大きな問題はないと感じるが、同性同級生が少なく、比較できる子どもがいるとなおよい。例えば、中芸地区全体で連携し、他の学校とスポーツをしたり、体験学習を一緒にするなど、交流があるとよいのではないかと。

また、保護者の立場からは図書館があると子どもを見守ってもらえたり、地域の人たちと交流したりできるので良いと思うが、予算が課題。

【稲毛委員】

子どもたちの良いところは皆さんがおっしゃったとおり。少人数だからこそ、色んな体験ができていますが、切磋琢磨できているかという点で十分でない。合同部活動など、他の学校と一緒に活動できるとよいのではないかと。

図書館については、田野町が最寄りのため、北川村にあると、保護者や地域の人たちとの交流拠点になる。

【井津(文)委員】

子どもたちは素直で、必ず挨拶してくれる。また、学年を超えてよく遊んでいる様子を

見る。一方で、人数が少ないゆえ、活動の幅が狭く、何かできないか。

図書館は、田野町より広く、また、土日やっている、子ども・高齢者双方が利用できる拠点・接点となるので検討してほしい。

【井津(信)委員】

最初はシャイだが、接するうちに人見知りしなくなる。

もっと積極的に村民と交流できるよう、地域と子どもが混ざり合う環境が必要であり、例えば、村民運動会を保小中合同でやるといった取組は有効ではないか。

【有光委員】

安芸市赤野では、赤野獅子舞を復活させ、地域コミュニティが再構築され、地域の人全員が子どもに関われるようになってきているのだが、地域の人たちと子どもたちとの交流を通じて、子どもたちの成長が見られる。そうした地域の人たちとの交流が重要。

【長岡アドバイザー】

少人数学級の弱点を補うため、多様な挑戦や経験を得られる環境づくりが必要。

学校は、①学びの場、②保護者・地域の人たちとの交流の場、③地域・文化の核となる場として機能すべき。長い廊下に同じ教室が並んでいるのではなく、例えば、学校の中心に図書館があって、本を読んだり、地域の人たちと交流できるようにする等検討すべき。何より、子どもが「ワクワクする学校」「明日も行きたいと思える学校」を目指すべき。

【岩城アドバイザー】

保育所、小学校、中学校それぞれに魅力があり、子どもたちがお互いに認め合うという文化が根付いていると感じる。もっと伸ばしていくためには、体系的な指導が必要。

異年齢での活動や地域での体験を通じて、人と関わる力や郷土愛が育つ。それぞれの活動が見える空間づくりが必要ではないか。

地域全体が学び場であるから、それらを活用して探究的な学びである北川学を展開・発展させていく。地域の人たちはもちろん、企業と関わりながら進めていく環境があると次につながる。

【野島アドバイザー】

子どもは素直で、地域の人たちに挨拶してくれるが、必ずしも子どもたちと地域の人たちとの接点は多くないと感じた。地域の人たちと運動会のようなものを一緒にやるのもよい。また、ハンドクリームを売ったり、Tシャツを売ったり、そうした外との関わりを持つ体験学習は継続すべき。先生方が知らないこともあるから、先生たちも巻き込めるとよい。もうちょっとそれぞれのつながりがあってもよいのではないか。

単なる足し算ではなく、スペースは1.5でも、活動は3倍にできるような施設ができるとよい。

以上を踏まえ、追加の意見・質疑応答があった。

【井津(文)委員】

学校は「学びの場」としての位置付けが当然必要と思う。その上で、今回の(自分の)グループでは地域代表の立場からどうしたらみんなが集い、使えるかを議論させていただいた。

それから、「保小中」に「幼」が含まれていないが、その点は検討しないのか。

【事務局】

村としては、これまで、みどり保育所・北川小学校・北川中学校の一体化を前提に検討してきた。幼稚園(又はこども園)については、今のところニーズをお伺いすることなく、今後要望に応じて検討すべき点と認識。

	施設については、本日各属性ごとに意見を頂いたところ。本日頂いた意見をまとめ、次回以降また議論していきたい。
--	---

議事経過	<p>(4)その他進捗報告 【事務局】</p> <p>12月20日(土)13時から村民向けにワークショップを開催予定。 子どもたち・保護者や、村民以外で北川村の学び舎に関心のある方へ広く参加を呼び掛け、全戸配布及び教育委員会ホームページで周知したい。 別途、子ども向けのワークショップも検討中。</p>
------	--

議事経過	<p>(5)次回の検討委員会について 【事務局】</p> <p>次回(第3回)は、12月15日(月)18時30分～北川村民会館大ホールで開催予定。 第4回は1月19日、第5回は3月4日で開催予定。なお、予備日(当初は3月23日の週)は調整困難だったため、3月18日又は19日で調整したく、不都合あれば次回までに連絡いただきたい。また、最終回(第6回)は4月13日の週に開催予定だが、詳細は年明けに決定したい。</p>
------	---

③第3回検討委員会について

<議事録>

開催日時	令和7年12月15日(月)18:30~20:15
開催場所	北川村民会館 大ホール(オンライン併用)
出席者	<ul style="list-style-type: none"> ■ 委員 岡宗委員、橋本委員長、山崎委員、熊瀬委員、土居委員、百々委員、井津(文)委員、田所委員、稲毛委員、有光委員 ■ アドバイザー 長岡アドバイザー、岩城アドバイザー、野島アドバイザー ■ GPMO 神原、成松、山内 ■ 事務局 濱渦教育次長、堂脇次長補佐、堅田次長補佐、植田主任主事
議題	<p>(1)開会 (2)前回内容の確認について (3)北川村の新しい学び舎の在り方について (4)その他進捗報告 (5)次回の検討委員会について</p>
配布資料	<ul style="list-style-type: none"> ・議事次第 ・資料1 第2回北川村保小中一体化施設整備基本計画検討委員会議事録 ・資料2 北川村の新しい学び舎の在り方 ・参考資料1 保育・教育施設の現況(図面) ・参考資料2 北川村保小中一体化施設整備基本計画 目次・論点 ・参考資料3 北川村保小中一体化施設整備基本計画 検討スケジュール
議事経過	<p>(1)開会 【事務局】 議事次第に沿って会議を進行する旨を説明。なお、井津信廣委員は欠席。</p>
議事経過	<p>(2)前回内容の確認について 【事務局】 【資料1】に基づき説明。 委員に対し自身の発言内容の確認と追記・修正があれば申し出るよう依頼。 →特に異論がなかったため、【資料1】を概要としてホームページに掲載する旨報告。</p>
議事経過	<p>(3)北川村の新しい学び舎の在り方について 【事務局】 【資料2】に基づき、北川村の新しい学び舎の在り方について説明。</p> <p>【野島アドバイザー】 具体的な空間イメージについて先進事例を紹介(スライドによる説明)。 (ヒント集) ・教室まわりを考えるヒント</p>

授業を受ける場から学ぶ意欲が沸く場へ
常に緊張する場からリフレッシュできる場へ
教える場から学ぶ場へ

・図書館を考えるヒント

何時でも開かれている場所
思い思いにゆったりと過ごせる場所
つながる場所／心を支えるサードプレイス

・特別教室・運動施設を考えるヒント

「本物」が体験できる実習空間
教科の枠組みにこだわらない、創造的な活動を促す環境
時間を忘れて、熱中できる創作空間

・職員スペースを考えるヒント

同僚性を高める環境
リフレッシュ空間
ABW(Activity Based Working)

・保育・幼児教育を考えるヒント

五感を育む
遊びが選べる／遊びが発見できる
保護者の交流・子育て支援

・地域と学校を考えるヒント

場を共有すること
混ざり合うこと
支え合うこと

上記を踏まえ、GPMO進行の下、下記テーマについて意見交換を実施。

(テーマ)

- ・保育園から中学校までの子どもたちが日常的につながって遊び・学べるようにするためには、どんな園舎・校舎が必要か。
- ・村の子どもと村民、他の地域の方々が集い、学び、一緒に活動できるようにするためには、どんな場所・機能が必要か。

【グループ1】岡宗委員、熊瀬委員、土居委員、井津文委員、長岡AD

●学校内での交流と、地域との交流に焦点を当てて議論。

- ・できるだけ壁のない校舎、又は可動式の壁で柔軟に対応できるスペース。
- ・地域との交流を考えるとバリアフリーが必要。
- ・小中学生が教室に向かう導線上に保育園があり、様子が見える構造。
- ・逆に、保育園児が小中学生の体育や音楽の授業を自然に見学できる構造。
- ・共有スペースには、図書館や高齢者のサロンのような場所など、地域住民が自由に出入りできる場所。地域住民と児童生徒が日常的に顔を合わせることで、関係性が深まり、親しみが生まれるのではないか。

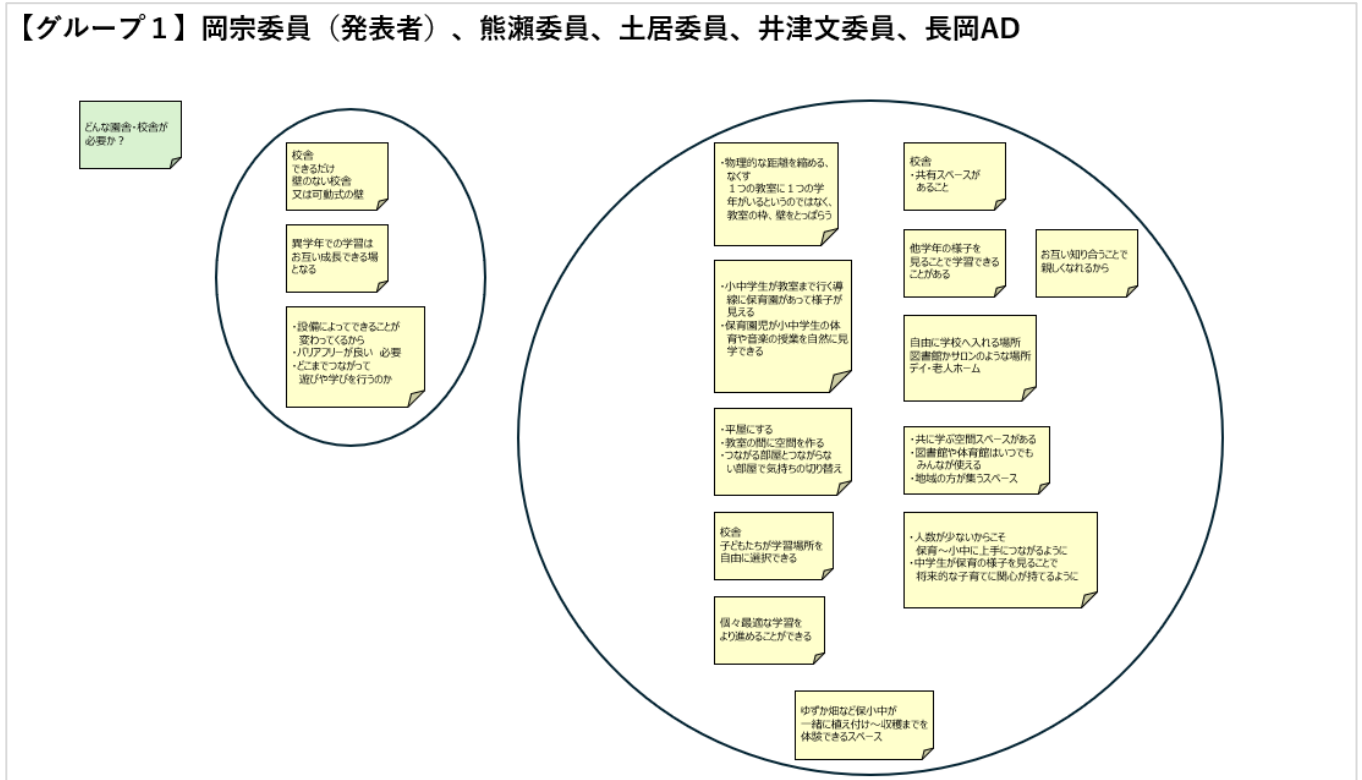
	<p>・例えば、地域住民が集まれる図書館を中心に空間をつくっていくと、敬老会や運動会の時に自分の子どもがいなくても見に行くなど、地域との交流が進むのではないか。</p> <p>・一方で、交流拠点については、繋がりたい人も、繋がりにくい人もいるため、それぞれのニーズに合ったスペースが必要、という意見もあった。</p> <p>【グループ2】橋本委員、田所委員、稲毛委員、野島AD</p> <ul style="list-style-type: none"> ●保小中連携のためにどんな園舎・校舎が必要か？を中心に議論。 ・現在の旧態依然とした造りではなく、保・小・中がコンパクトに、日常的に繋がれるような空間。 ・センターホールを備えた、仕切りの少ないスペースや、日常的に保育所・学校の子どもたちの活動が(お互いの)視界に入るオープンなスペース。 ・子どもと村民の交流に活用できる、できれば平日も利用可能な図書館。 ・何より、少人数であっても、子どもたちは多様な性格を持っているので、ハード面に加え、多様性に配慮した教育方法が大事ではないか。 ・ハード面、ソフト面ともに、ストレスのない環境づくりが重要で、例えば、仕切りのないスペースや、時には逃げ込めるようなスペースを備えてはどうか。 <p>【グループ3】山崎委員、百々委員、有光委員、岩城AD</p> <ul style="list-style-type: none"> ●子どもたちが日常的に繋がるにはどんな工夫が必要か？にテーマを絞って議論。 ・異年齢間の交流が行事だけでなく、いろんな場面で作れるよう、例えば、運動場、図書室、プール、給食室など、活動の場を共有し、自由に行き来できる空間が必要。 ・一方で、安全面の配慮として、大人が関わる場合には特定の日時・行事内容を知らせる仕組みを設けるべき、という意見があった。 ・保小中が一体的な教育を推進するためには、子ども・学校と地域との連携が必要不可欠。15年間の子どもの成長をみんなで協力して支える仕組みのほか、子どもが育っている様子(発表会など)を見られる空間が大事。共用できる空間を大事にすれば、自然発生的に新しいことが生まれてくるのではないか。 ・遊具を大きくするなどして、他の地域の子どもも自由に来られる環境づくりとしてはどうか。
--	---

<p>議事経過</p>	<p>(4)その他進捗報告 【事務局】 下記のとおり開催を予定。随時報告したい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●村民向け 新しい学び舎づくりワークショップ 12月20日(土)13時から開催予定。 ●保護者向け 保小中一体化に向けた意見交換会 12月19日(金)19時から開催予定。 ●子ども向け 新しい学び舎づくりワークショップ 来年1月19日(月)、20日(火)開催予定で、現在調整中。
-------------	--

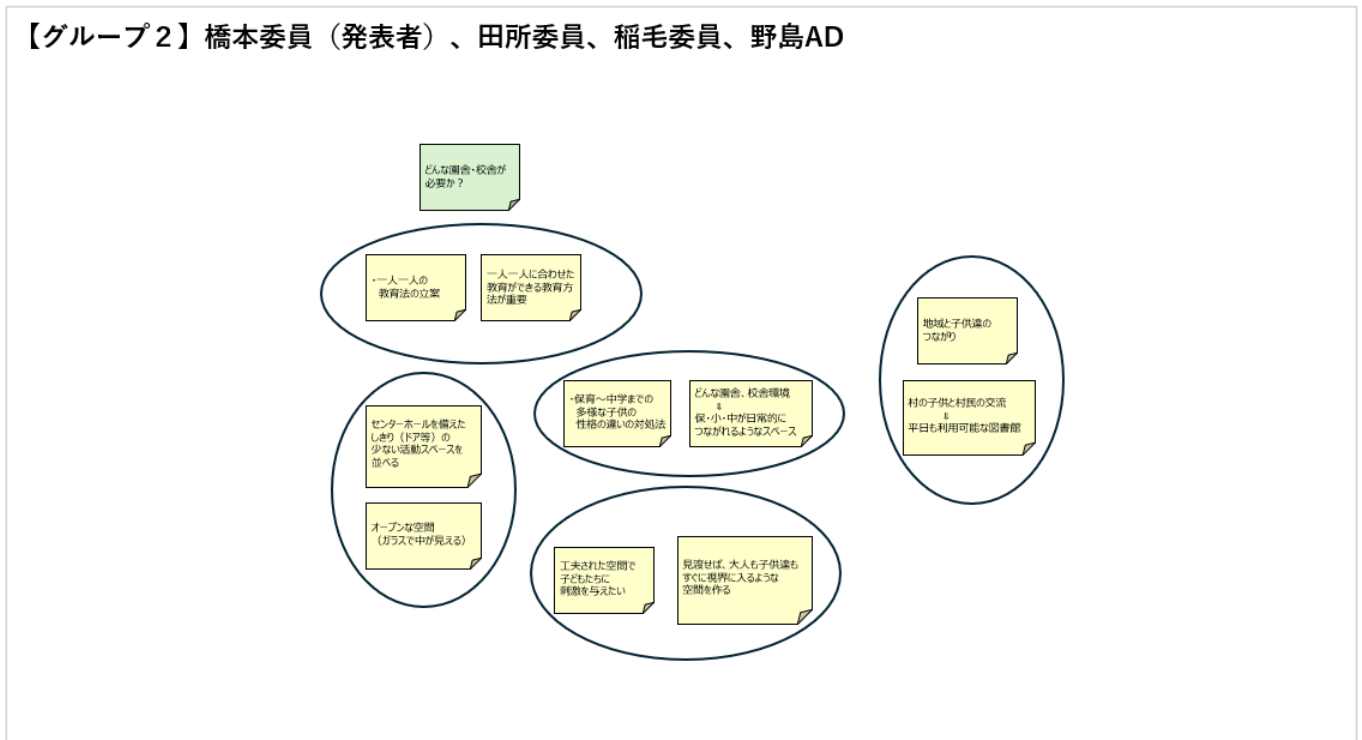
議事経過	<p>(5)次回の検討委員会について 【事務局】 次回(第4回)は1月19日(月)18時30分～北川村民会館大ホールで開催予定。 第5回は3月4日(水)、予備日は同月18日(水)を予定。なお、最終回(第6回)は4月13日の週に開催予定(詳細は年明けに決定したい。)</p>
------	---

<各グループの討議内容>

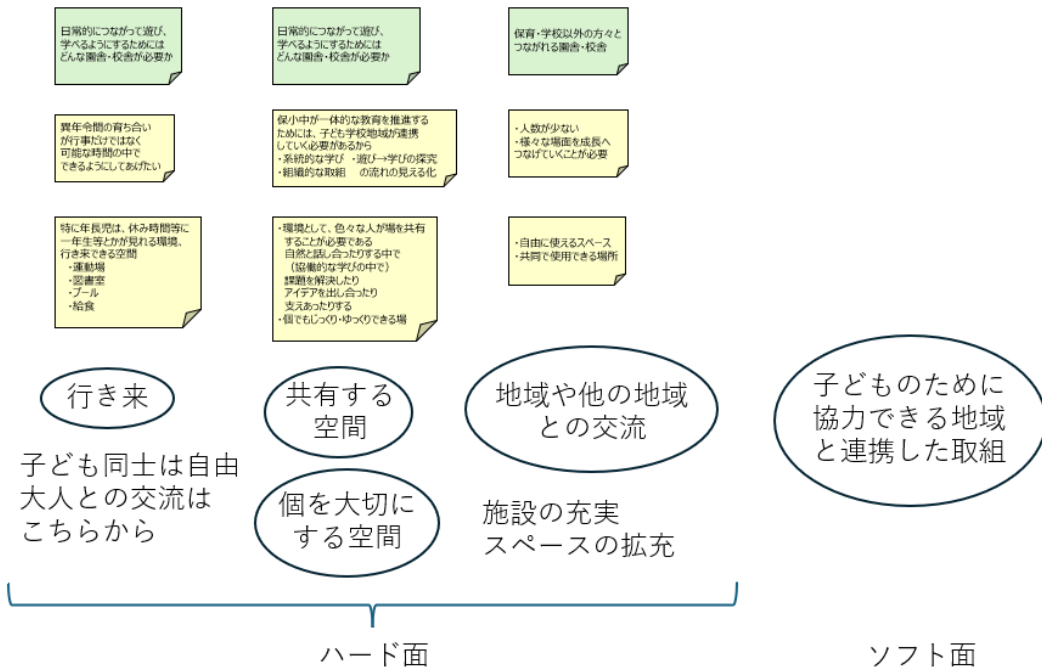
【グループ1】岡宗委員(発表者)、熊瀬委員、土居委員、井津文委員、長岡AD



【グループ2】橋本委員(発表者)、田所委員、稲毛委員、野島AD



【グループ3】山崎委員、百々委員、有光委員、岩城AD（発表者）



日常的につながって遊び、
学べるようになるためには
どんな働き・校舎が必要か

日常的につながって遊び、
学べるようになるためには
どんな働き・校舎が必要か

保育・学校以外の方々と
つながれる働き・校舎

異年齢間の育ち合い
が行事だけでなく
可能な時間の中で
できるようにあがたい

保小中が一体的な教育を推進する
ためには、子ども学校地域が連携
していく必要があるから
・系統的な学び・遊び・学びの探究
・組織的な取組 の流れの見える化

・人数が少ない
・様々な場面も成長へ
つなげていくことが必要

特に年長児は、休み時間等に
一年生等とかが見れる環境、
行き来できる空間
・運動場
・図書室
・プール
・給食

・環境として、色々な人が場を共有
することが必要である
自然と話し合ったりする中で
（協働的な学びの中で）
課題を解決したり
アイデアを出し合ったり
支えあったりする
・個でもしつづ・きつづける場

・自由に使えるスペース
・共同で使用できる場所

地域や他の地域
との交流

施設の充実
スペースの拡充

④第4回検討委員会について

<議事録>

開催日時	令和8年1月19日(月)18:30～20:00
開催場所	北川村民会館 大ホール(オンライン併用)
出席者	<ul style="list-style-type: none"> ■ 委員 岡宗委員、山崎委員、熊瀬委員、百々委員、井津(文)委員、田所委員、稲毛委員、井津(信)委員、有光委員 ■ アドバイザー 長岡アドバイザー、岩城アドバイザー、野島アドバイザー ■ GPMO 神原、成松、湯川、山内 ■ 事務局 濱渦教育次長、堂脇次長補佐、堅田次長補佐、植田主任主事
議題	<p>(1)開会 (2)前回内容の確認について (3)12/20ワークショップで頂いた御意見について (4)北川村の新しい学び舎の方向性について (5)その他進捗報告 (6)次回の検討委員会について</p>
配布資料	<ul style="list-style-type: none"> ・議事次第 ・資料1 第3回北川村保小中一体化施設整備基本計画検討委員会議事録 ・資料2 12/20ワークショップで頂いた御意見 ・補足資料 皆様からの主な意見(1月16日版) ・資料3 北川村の新しい学び舎の方向性 ・参考資料1 保育・教育施設の現況(図面) ・参考資料2 北川村保小中一体化施設整備基本計画 目次・論点 ・参考資料3 北川村保小中一体化施設整備基本計画 検討スケジュール

議事経過	<p>(1)開会 【事務局】 議事次第に沿って会議を進行する旨を説明。 なお、橋本委員長・土居委員は欠席、井津(文)委員は途中参加。</p>
------	---

議事経過	<p>(2)前回内容の確認について 【事務局】 【資料1】に基づき説明。 委員に対し自身の発言内容の確認と追記・修正があれば申し出るよう依頼。 →特に異論がなかったため、【資料1】を概要としてホームページに掲載する旨報告。</p>
------	---

議事経過	<p>(3)12/20ワークショップで頂いたご意見について</p> <p>【GPMO】</p> <p>【資料2】に基づき、12/20ワークショップで頂いたご意見について報告。 参加者:全体13名(うち1名途中退出)、 大人が2グループ、子どもが1グループに分かれてワーク。赤枠を中心に報告。</p>
------	--

議事経過	<p>(4)北川村の新しい学び舎の方向性について</p> <p>【事務局】</p> <p>【資料3】に基づき、北川村の新しい学び舎の方向性について説明。</p> <p>【野島AD】</p> <p>配置計画素案について説明。 (基本コンセプト)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・村民が気軽に訪れ、交流できる外部空間「広場とプロムナード」を設ける。 ・広場とプロムナードに対して義務教育学校や保育所、体育館、校庭等が顔を出すことで、交流の場としての空間にする。 ・今後どう整備していくかについては補助等の話があるが、素案としては既存の校舎を改修、一部増築するなどして総合的に機能の向上を図るものとしている。 ・プロムナードの先には体育館やプールがあり、その先の中学校グラウンドは村のグラウンドとして積極的に活用してはどうか。 <p>上記をふまえ、GPMO進行の下、下記テーマについて意見交換を実施。 (テーマ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・4つのポイント <ul style="list-style-type: none"> Point1 保小中の子どもたちが混ざり合う環境 Point2 地域の人たちが集い、学びあう環境 Point3 学ぶ意欲が湧いてくる場所 Point4 快適で、安全・安心な居場所 <p>について、更に充実させるために付け加えるべき点は何かないか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・配置計画案をご覧になって、何か気付いた点や感じた点はないか。 <p>【グループ1】山崎委員、熊瀬委員(発表者)、有光委員、野島AD</p> <ul style="list-style-type: none"> ・みんなの広場からプロムナードを通じて地域の人たちが入ってこられる環境がよい。 ・北側の広場から入ってきた際に保小中の施設が見渡せるような配置にしたい。例えば、学校とグラウンドの位置を逆にしてはどうか。 ・保育所は(静かに)お昼寝できる時間を確保できるよう配慮してほしい。とすると、放課後子ども教室と一緒にするのはどうか。 ・保育所はすぐに外の園庭へ出られるよう、平屋(減築)が望ましい。 ・安全と機能性を兼ね備えた、子どもたちや地域の人たちが一緒に集える場所が理想。 <p>【グループ2】百々委員(発表者)、田所委員、井津信委員、長岡AD</p>
------	---

	<ul style="list-style-type: none"> ・保育所の送迎時の安全確保が必要。役場への来庁者の車の往来・駐車を考えると、保育所をグラウンド側に繰り下げるのはどうか。 ・たまには、給食を保小中で一緒に食べる機会があってもよいのではないか。 ・保育所がもう少し小中学校の近くにしてほしい。 ・保育所職員も含め、教職員が集まれるスペースを確保してほしい。 ・(新しい建物のみならず、)既存の建物を大切に、改修していくことも必要。 <p>【グループ3】岡宗委員、井津文委員、稲毛委員、岩城AD(発表者)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・POINT1～4を統合する一つのコンセプトとして、例えば、「誰もがワクワクして行きたくなる学校」のような共通の目標が必要なのではないか。 ・保育所が危険にならないよう、駐車場を北側に配置し、広場を広げてはどうか。 ・保小中一体化のコンセプトから、保育所を学校の向かい側に配置してはどうか。 ・プールは保小中一緒に、屋根を付けたり、更衣室を明るく快適にしてほしい。 ・体育館は避難所としての機能も考慮し、エアコンを付けてほしい。 ・ランチルームは厨房も1つにし、この場所を集まれる空間にしてはどうか。 ・みんなの広場には田中商店・高橋商店のイートインスペースがあるとよい。
--	--

<p>議事経過</p>	<p>(5)その他進捗報告 【事務局】</p> <p>下記のとおり開催・開催予定。次回の検討委員会にて報告したい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●小・中学生向け 新しい学び舎づくりワークショップ 1月19日(月) 中学1年生・2年生対象 1月20日(火) 小学1年生～6年生対象
-------------	--

<p>議事経過</p>	<p>(6)次回の検討委員会について 【事務局】</p> <p>次回(第5回)は3月4日(水)18時30分～北川村民会館大ホールで開催予定。</p>
-------------	---

北川村の新しい学び舎の方向性について

【グループ3】岡宗委員、井津文委員、稲毛委員、岩城AD（発表者）

「誰もがワクワクして行きたくなる学校」
POINT1~4の上に+があるのは

POINT 1
保小中の子どもたちが混ざり合う環境

地域の人たちが集い、学び合う環境

学ぶ意欲が湧いてくる場所

POINT 4
快適で、安全・安心な居場所



出典：国土地理院地図を基に作成

⑤第5回検討委員会について

<議事録>

開催日時	令和8年3月4日(水)18:30~20:00
開催場所	北川村民会館 大ホール(オンライン併用)
出席者	<ul style="list-style-type: none"> ■ 委員 岡宗委員、橋本委員長、山崎委員、熊瀬委員、土居委員、百々委員、井津(文)委員、田所委員、稲毛委員、井津(信)委員、有光委員 ■ アドバイザー 長岡アドバイザー、岩城アドバイザー、野島アドバイザー ■ GPMO 神原、成松、湯川、山内 ■ 事務局 濱渦教育次長、堂脇次長補佐、堅田次長補佐、植田主任主事
議題	<p>(1)開会 (2)前回内容の確認について (3)1/19~20ワークショップで頂いた御意見について (4)北川小中学校耐力度調査の概要・結果について (5)北川村の新しい学び舎の配置・ゾーニング(案)について (6)その他進捗報告 (7)次回の検討委員会について</p>
配布資料	<ul style="list-style-type: none"> ・議事次第 ・資料1 第4回北川村保小中一体化施設整備基本計画検討委員会議事録 ・資料2 新しい学び舎づくりワークショップで頂いた主な御意見 ・補足資料1 小学1・2年生ワークショップの結果 ・補足資料2 小学3~6年生ワークショップの結果 ・補足資料3 中学1・2年生ワークショップの結果 ・資料3 北川小中学校耐力度調査の概要・結果 ・資料4 北川村の新しい学び舎の配置・ゾーニング(案) ・参考資料1 保育・教育施設の現況(図面) ・参考資料2 北川村保小中一体化施設整備基本計画 目次・論点 ・参考資料3 北川村保小中一体化施設整備基本計画 検討スケジュール
議事経過	<p>(1)開会 【事務局】 議事次第に沿って会議を進行する旨を説明。</p>
議事経過	<p>(2)前回内容の確認について 【事務局】 【資料1】に基づき説明。 委員に対し自身の発言内容の確認と追記・修正があれば申し出るよう依頼。 →特に異論がなかったため、【資料1】を概要としてホームページに掲載する旨報告。</p>

議事経過	<p>(3)1/19～20ワークショップで頂いた御意見について</p> <p>【GPMO】</p> <p>【資料2】に基づき、1/19～20の児童生徒向け「新しい学び舎づくりワークショップ」の開催状況及び、主なご意見をカテゴリー別に報告。</p>
議事経過	<p>(4)北川小中学校耐力度調査の概要・結果について</p> <p>【事務局】</p> <p>【資料3】に基づき、北川小中学校耐力度調査の概要と結果について説明。</p> <p>耐力度調査について、以下の質問があった。</p> <p>【土居委員】</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 耐力度調査では保育所がなかったが、保育所は問題ないのか。 ② いずれも4500点を超えていたのであれば、補助対象とはならないのか。 ③ 今回は、費用感を考えながら案を考えていくのか、予算は無視して夢を描いていくのか、方針をお伺いしたい。 <p>【事務局】</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 耐力度調査の趣旨は、学校の改築に対する補助金が出るかどうかを判断するためであり、補助対象でない保育所については今回対象外とした。ただし、安全性はまた別の観点であり、その点は保小中を含め、平成18年から20年にかけて耐震診断を行い耐震補強を行っているため、安全性は既に担保されていると考えている。 ② 学校に対する国の補助金には、新築・増築に対する負担金事業と、改築・改修に対する交付金事業の2つがあり、そのうち、改築については、耐力度調査の結果から基本的に出ないが、今回のような小中統合に係る改修は補助対象となる。このほか、地域共創空間については、地方創生に資するものであれば国からの補助が受けられる可能性がある。 ③ 予算については当然大事であり、補助がなるべく受けられるよう組み立てたい。本日は、既存の校舎をできる限り使うことを前提に議論いただき、本日の議論を踏まえ、事務局の方で予算も加味した案を次回の検討委員会にて示せるようにしたい。
議事経過	<p>(5)北川村の新しい学び舎の配置・ゾーニング(案)について</p> <p>【GPMO】</p> <p>【資料4】に基づき、目標、配置の現状・課題、Case1～3の配置案について説明。</p> <p>配置について、以下の質問があった。</p> <p>【井津(信)委員】</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 保育所・小中学校のプールは一つで賄うということか。 ② 給食調理場はどの位置に設置することを想定しているか。 <p>【GPMO】</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 深さ等の問題も考慮しながら、小学生も中学生も使えるようにしたい。ただ、保育所のプールは共用が難しい。それほど大きなものではないので、別途構えたい。 ② (保小中の交流という観点からは)保小中のいずれからも近いところに設置した

い。ただ、車での搬入動線などを考慮する必要がある。いずれにせよ、図中の緑色又はオレンジ色のいずれかになると思われるが、今後、具体的な運用を踏まえ、総合的に判断したい。

上記を踏まえ、GPMO進行の下、Case1～3をベースに意見交換を実施。

・Case1

小学校を中学校校舎に集約し、小学校校舎の一部を保育所に転用する案

・Case2

小学校を中学校校舎に集約し、新築の保育所を既存校舎と接続する案

・Case3

小学校を中学校校舎に集約し、新築の地域共創空間を既存校舎と接続する案

【グループ1】熊瀬委員(発表者)、稲毛委員、井津(信)委員、岩城AD

(発表+紙面等の情報を基に整理)

・Case2が「保小中一体化」という視点や「地域との交流・連携(共創)」の視点でベター。

・配置がまとまっている点や、地域共創空間・保育所とそれぞれの駐車場の距離が近い点が良い。

・ただ、学校グラウンドがこれ以上狭くなるのは困るので、まず、北側の駐車場の駐車台数がどの程度必要なのかを検討し、グラウンドを北側に広げることを検討すべき。

・村民グラウンドを児童が使用する場合、学校から死角になるので、見守りカメラの設置などの何らかの対策が必要。

・村民グラウンド自体も水捌けが悪いので、入替えが必要ではないか。

・南側の駐車場は、入り口が児童と鉢合わせになるので、迂回させる方法を検討する方が良い。

【グループ2】橋本委員長(発表者)、山崎委員、井津(文)委員、有光委員、長岡AD

(発表+紙面等の情報を基に整理)

・保小中の子どもたちが有機的な連携を生み出せるよう配置することが必要。

・「子どものため」だけでなく、村民自身も行きたくなるような空間とすることが重要。

・どれが良案という答えは出なかったが、「保小中一体化」を実現するならばCase2のように保小が同じ建物の方が行き来しやすく、交流が進むのではないか。一方で、保育所も、学校も、色んな特性の子どもがいるため、周りがザワザワしていない方がよいことからすると、同じ建物だと音が気にならないか。

・プロムナード上に車が通るのは危険であるため、車の入り口を村民グラウンドの南西とするなど、駐車場の動線は工夫すべき。

【グループ3】岡宗委員(発表者)、土居委員、百々委員、田所委員、野島AD

(発表+紙面等の情報を基に整理)

・Case2がベターということでCase2を中心に議論。

・敷地全体を有効活用するために敷地中央の水路をなくすことはできないか。

・水路と同様に、敷地中央の道路を車両通行禁止とすることはできないか。廃道できれば、体育館への連絡通路を作る必要がなくなる。仮に水路をなくせなくても、地上で

	<p>の接続が可能となる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・園舎・校舎をサークル状にすれば両側の眺望が見え、園庭・校庭や地域共創空間とのまとまり・広がりが出てくるのではないかな。 ・学校グラウンドが狭くなってしまうので、北側の駐車場方向へグラウンドを広げるべき。 ・学校グラウンド、村民グラウンドに加え、中央部に3つ目のスペースが生まれる。このスペースは、職員室・保育所・地域住民のいずれからも見渡せる位置となるので、様々なイベントに活用できるのではないかな。 ・給食調理場はどの位置がよいか。保育所と兼ねるには保育所棟に置くのがよいのではないかな(サービス車両の動線は要検討。)。一方で、西側の増築棟に配置することも考えられるが、この場合、保育所への運搬動線を検討する必要がある。 ・南側の駐車場への車路は体育館の南側からとることが考えられるのではないかな。 ・今の体育館横の駐車場は、安全性に加え、教室の目の前に車が並ぶ眺めは良いものと言にくいので、駐輪場にしてはどうか。
--	--

議事経過	<p>(6)その他進捗報告 【事務局】 3月9日(月)に保護者との意見交換会を開催予定。次回の検討委員会にて報告したい。</p>
------	---

議事経過	<p>(7)次回の検討委員会について 【事務局】 次回(第6回)は3月18日(水)18時30分～北川村民会館大ホールで開催予定。また、最終回(第7回)は4月15日(水)18時30分～北川村民会館大ホールで開催予定。</p>
------	--

テーマ：「保小中一体化」と「地域との交流・連携（共創）」を進めるためにはどういう配置が望ましいか。
 （どういう配置・利用であれば保小中の繋がり・地域との繋がりが生まれるか。）

【グループ1】熊瀬委員（発表者）、稲毛委員、井津信委員、岩城AD



- CASE 2が「保小中一体化」という視点や「地域との交流・連携（共創）」の視点でベター。
- 配置がまとまっている点や、地域共創空間や保育所と各々の駐車場の距離が近い点が良い。
- ただ、学校グラウンドがこれ以上狭くなるのは困るので、それを解決する方法があるとよい。
- 北側の駐車場はどの程度の台数が必要なのかを検討し、グラウンドを北側に広げることも検討すべき。
- 村民グラウンドを子どもが使用する場合、学校から死角になるので、見守りカメラの設置などの何らかの対策が必要。
- 村民グラウンド自体も水捌けが悪いので、入替えが必要ではないか。
- 南側の駐車場は、入り口が子どもと鉢合わせになるので、迂回させる方法を検討する方がよい。

テーマ：「保小中一体化」と「地域との交流・連携（共創）」を進めるためにはどういう配置が望ましいか。
 （どういう配置・利用であれば保小中の繋がり・地域との繋がりが生まれるか。）

【グループ2】橋本委員（発表者）、山崎委員、井津文委員、有光委員、長岡AD



- 保小中の子どもたちが有機的な連携を生み出せるよう配置することが必要。
- 「子どものため」だけでなく、村民自身も行きたくなるような空間とすることが重要。
- 「保小中一体化」を実現するならばCase2のように保小が同じ建物の方が行き来しやすく、交流が進むのではないかと。一方で、保育所も、学校も、色んな特性の子どもがいるため、周りがザワザワしていない方がよいことからすると、同じ建物だと音が気にならないか。
- プロムナードに車が通るのは危険であるため、車の入り口を村民グラウンドの南西とするなど、駐車場の動線は工夫すべき。

テーマ：「保小中一体化」と「地域との交流・連携（共創）」を進めるためにはどういう配置が望ましいか。

（どういう配置・利用であれば保小中の繋がり・地域との繋がり生まれるか。）

【グループ3】岡宗委員（発表者）、土居委員、百々委員、田所委員、野島AD

CASE 1



CASE 2



CASE 3



- Case2がベターということでCase2を中心に議論。
- 敷地全体を有効活用するために敷地中央の水路をなくすことはできないか。
- 水路と同様に、敷地中央の道路を車両通行禁止とすることはできないか（周辺の迂回路を活用するなど要検討）。廃道できれば、体育館への連絡通路を作る必要がなくなる。仮に水路をなくせなくても、地上での接続が可能となる。

（続く）

- 保育所と学校の配置をL字型にすることで全体の一体感が増す。
- 保育所と学校が合築されると、配置次第で保育所から小学校への繋がりがスムーズになる。
- 教室や保育室から東側の眺望や北西側の眺望が見えるようにしたい。また、園庭をまとまりと広がりのある形にしたい（北側の校庭との繋がりもできる。）。例えば、園舎・校舎をサークル状にすれば、両側の眺望も見え、端にある印象の地域共創空間との繋がりも改善される。
- 学校グラウンドが狭くなってしまうので、北側の駐車場方向へグラウンドを広げるべき。
- 学校グラウンド、村民グラウンドに加え、中央部に3つ目のスペースが生まれる。このスペースは、職員室・保育所・地域住民のいずれからも見渡せる位置となるので、様々なイベントに活用できるのではないかな。
- 給食調理場はどの位置がよいか。保育所と兼ねるには保育所棟に置くのがよいのではないかな（サービス車両の動線は要検討。）。一方で、西側の増築棟に配置することも考えられるが、この場合、保育所への運搬動線を検討する必要がある。
- 南側の駐車場への車路は体育館の南側からとることが考えられるのではないかな。
※後日補足：村民グラウンドの中で歩道と車道がクロスするので、横断歩道の設置など安全対策を検討すべき。
- 今の体育館北側の駐車場は、安全性に加え、教室の目の前に車が並ぶ眺めは良いものと言にくいので、駐輪場にしてはどうか。

⑥第6回検討委員会について (P)
<議事録>

⑦第7回検討委員会について (P)
<議事録>

3. ワークショップ・意見交換・アンケートの概要

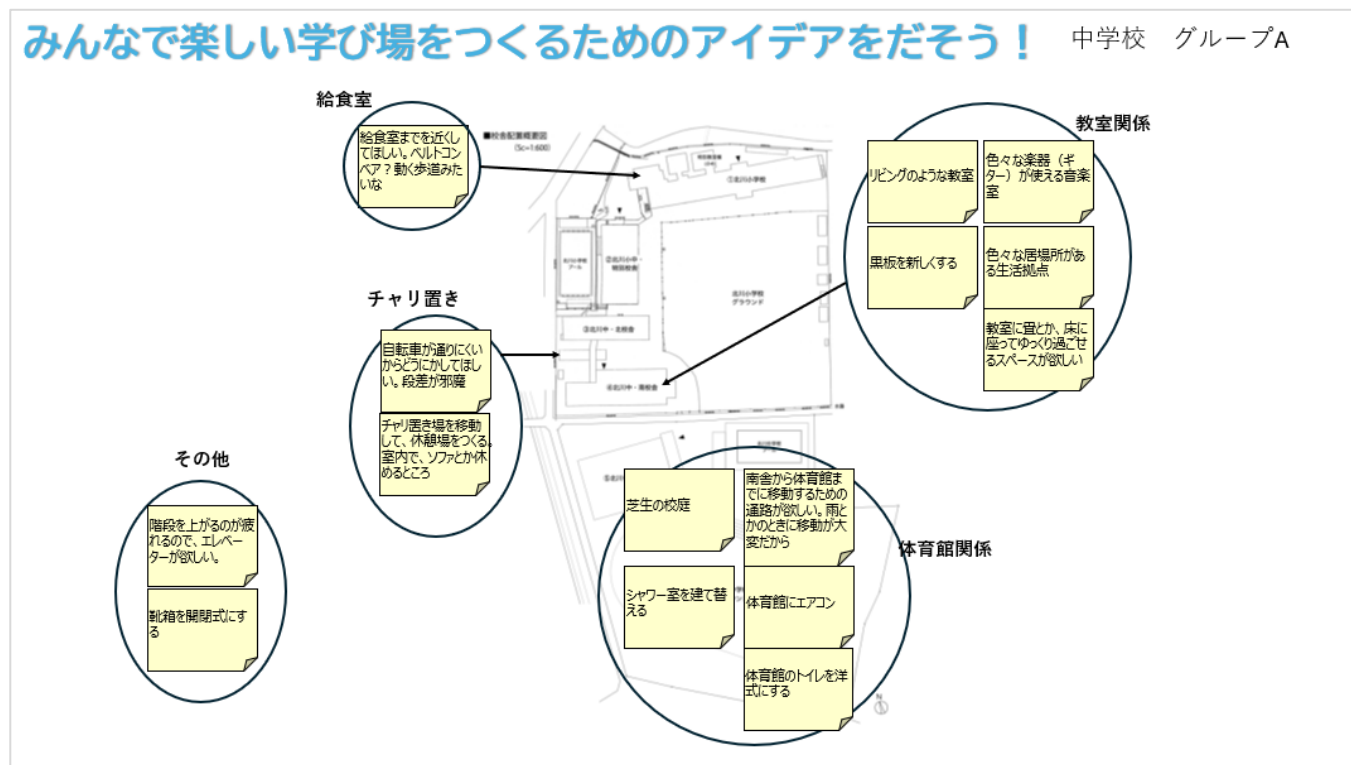
(1) 小学生・中学生向けワークショップについて

開催日時・対象等は以下のとおり。

日時	対象	人数	テーマ
令和8年1月19日	中1・2	13名	「どんな学校だったら楽しいか」をまとめてみよう！
令和8年1月20日	小1・2	7名	「どんな学校だったら楽しいか」を絵にしてみよう！
令和8年1月20日	小3～6	20名	「どんな学校だったら楽しいか」をまとめてみよう！

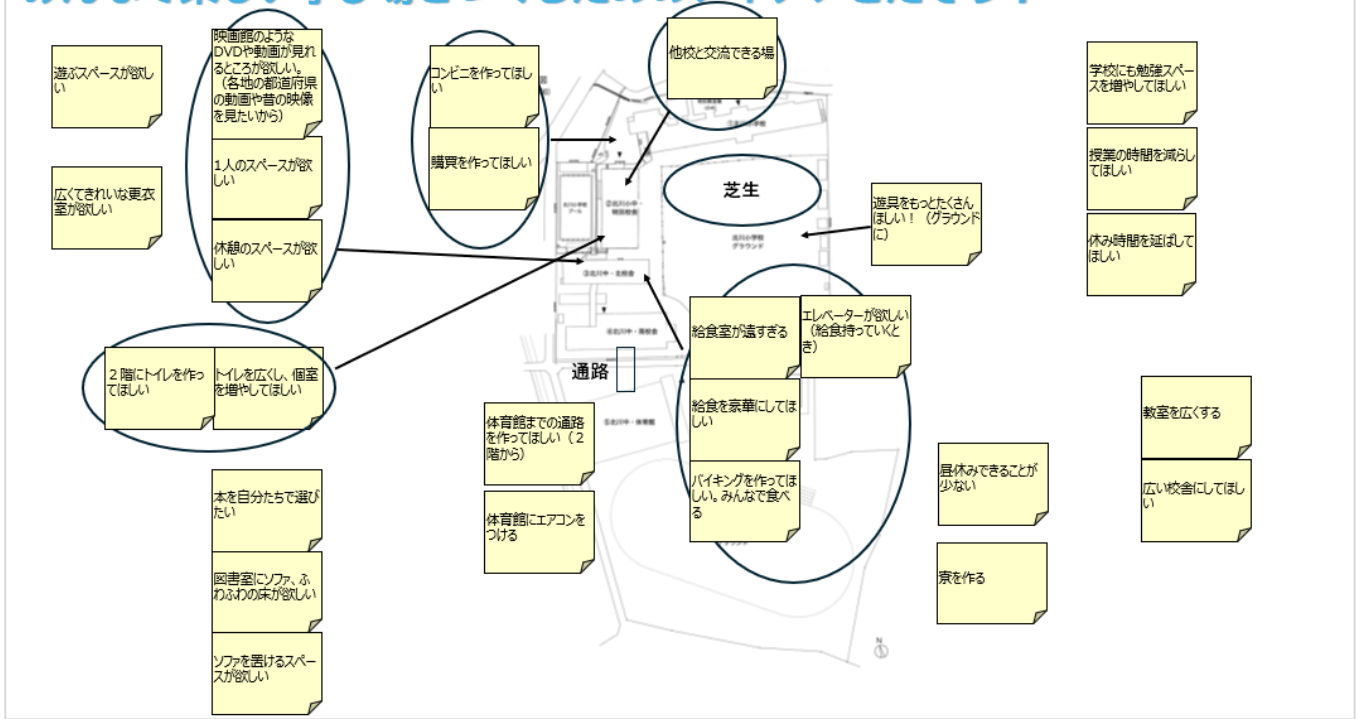
主な意見は以下のとおり。

<中学1・2年生>



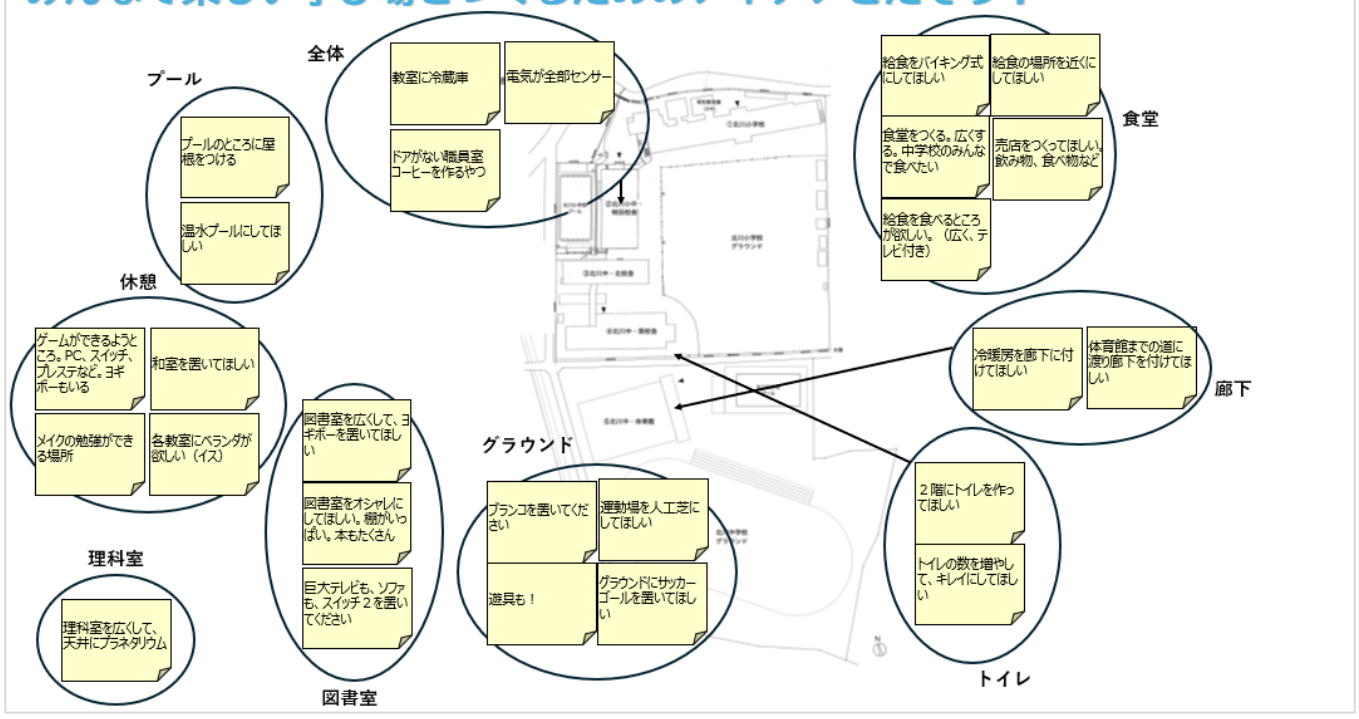
みんなで楽しい学び場をつくるためのアイデアをだそう！

中学校 グループB



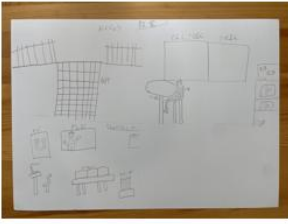
みんなで楽しい学び場をつくるためのアイデアをだそう！

中学校 グループC

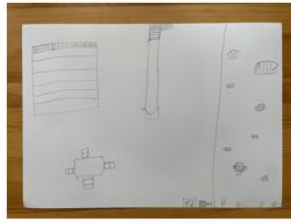


<小学1・2年生>

みんなで楽しい学び場をかいてみよう！ 小学校1・2年生



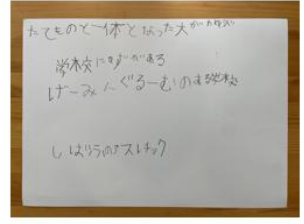
屋上へ網をつたって上り下りできる遊具があります。教室には丸い机と椅子、ランドセル置き場には水槽があり、電子黒板もあります。職員室にはソファやテレビ、パソコン、エアコン、ストーブがあります。



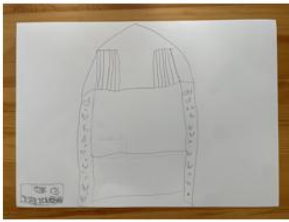
メダカやチンアナゴ、亀などお魚がたくさんいる学校です。たくさんの種類の本が置いてある場所に、四方向から座れる机が置いてあり、長い滑り台もあります。



下の階には勉強するところがあり、上の階にはプレイルームがあります。プレイルームにはボールプールと滑り台があります。あと、教室に魚を飼うことができます学校です。



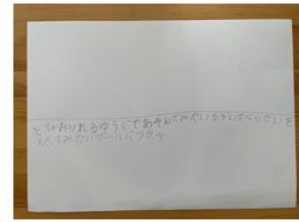
建物と一体となった大型遊具があります。学校にゆずがなくて、ゲーミングルームもあります。あと、芝生があるアスレチックがほしいです。



少し高いところからクッションのある場所にジャンプできる遊び場がほしいです。あと、チンアナゴなどお魚がたくさんいます。



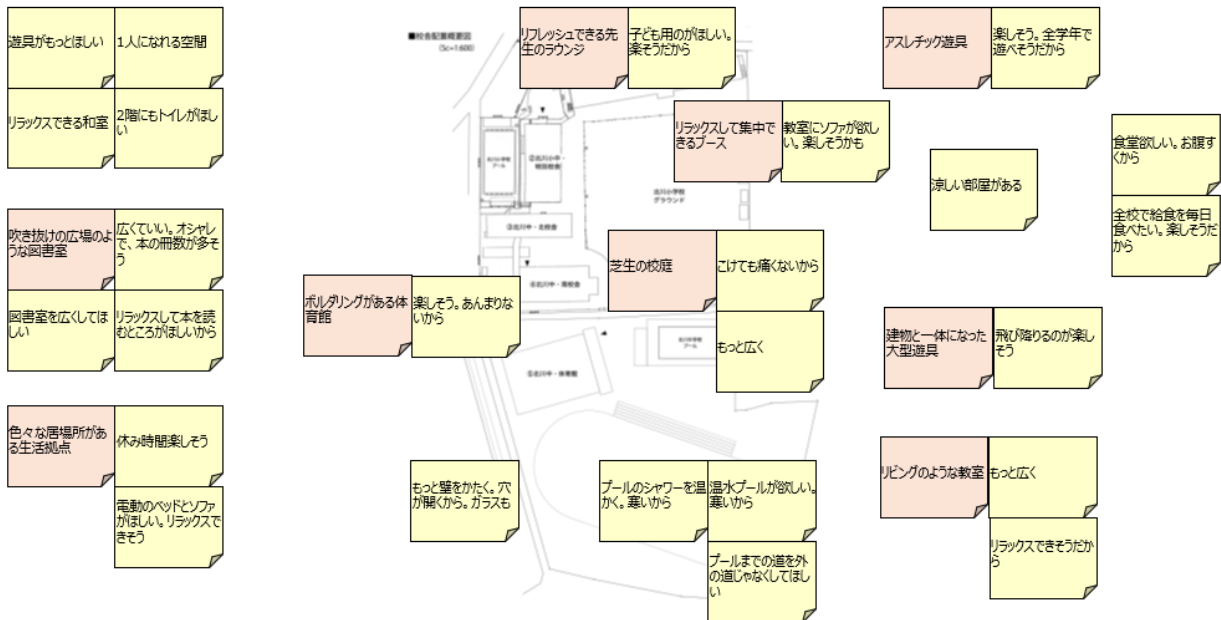
学校にたくさんのお魚や動物がいて水族館のようになっています。ライオンやキリンがいて、写真を撮っています。



飛び降りれる遊具で遊んでみたいです。長い滑り台があると嬉しいです。プールに船があります。

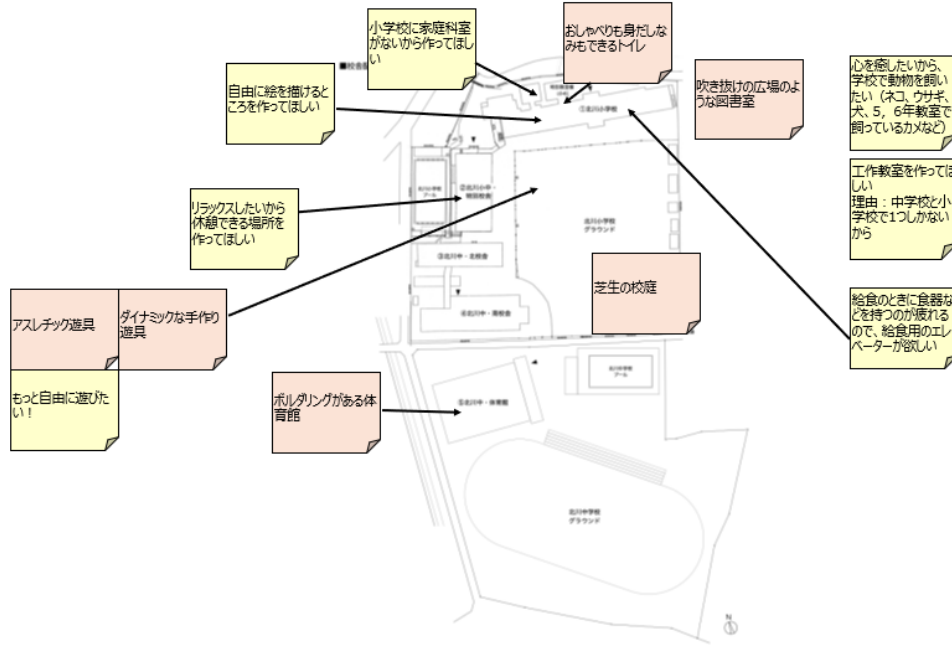
<小学3～6年生>

みんなで楽しい学び場をつくるためのアイデアをだそう！ 小学校3～6年生 グループA



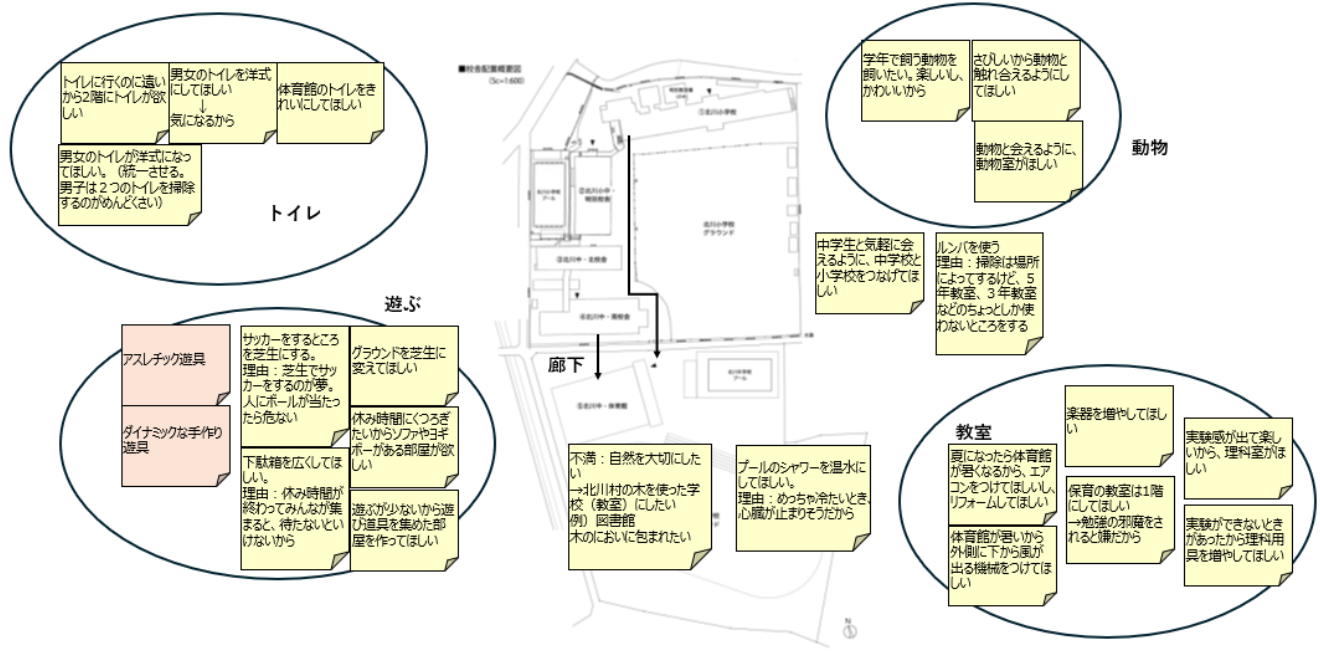
みんなで楽しい学び場をつくるためのアイデアをだそう！

小学校3～6年生 グループB



みんなで楽しい学び場をつくるためのアイデアをだそう！

小学校3～6年生 グループC



みんなで楽しい学び場をつくるためのアイデアをだそう！

小学校3～6年生 グループD

リラックス

- ベッドくつろぎたいから
- こたつ（冬）寒いから
- 床暖房が欲しい
- リラックスできるヨガホーミたいなのが欲しい
- 体育館に暖房。寒いから

食事

- お腹がすくから早く食べられるように購買が欲しい
- 給食を1階から2階に運ぶ食器のエレベーター運ぶのが大変だから
- 給食を自分たちで選びたい。好きな物を食べたいから

勉強

- 音楽室の楽器を増やしてほしい。ウクレレを演奏してみたい
- 買ったことのない楽器を入れてほしい
- 黒板を大きくしたい。使いにくいから
- 百葉箱がほしい。実験で使うから
- 黒板だと消すのが大変だから。電子黒板にする

運動

- 体育館に行くのが大変だから道路を作してほしい
- 大型の遊具が欲しい
- アスレチックの遊具が欲しい
- 運動場を砂から芝生に変える。かすり傷がなくなるから
- 楽しめる遊具が欲しい
- ターザンロープ遊びたいから
- 温水プール 水が冷たいから
- ボルダリングがある体育館
- 遊具が少ないから増やしてほしい（シーソー）
- 室内プール 日焼けしたくないから

交流

- 理科室が欲しい。教室だと危ないから専用の部屋がある
- 2階にトイレが欲しい。3年から6年までは下に降りるのが大変だから
- 図書館を公共施設にして、大人と話す機会を増やす
- 人が少なくかわるのが少ないから会話ができるロポートが欲しい

みんなで楽しい学び場をつくるためのアイデアをだそう！

小学校3～6年生 グループE

みんながリラックスができる部屋が欲しい
例：「曲」が聞けたり「ソファ」があったりする部屋

ソファが欲しい。
例えば、教室や職員室に欲しい

エレベーターが欲しい
給食の食器を運ぶのが大変だから

調理室が欲しい

教室に簡単に開け閉めができる仕切りが欲しい

琴などの日本の楽器が欲しい。ないから

遊具の倉庫が欲しい

図書室に0～100歳が楽しめるようにマンガも置いてほしい

自分の靴箱が学室にあったらよいと思う

校舎に巨大なジャンボリンが欲しい

サッカーゴールをきれいにしてほしい

バスケットボールの試合ができるように2コートが欲しい

男子トイレは見られるのが嫌なので、壁を作って見れないようにしてほしい

おしゃべりも身だしなみもできるトイレ

前壁とかを整える広いトイレがほしい。
理由：鏡が少ないし、狭いから

場所が遠いから、2階にもトイレを作してほしい

プールのあとに使えるドライヤーが欲しい
理由：髪が濡れたままだと風邪をひくから

児童生徒も気軽に入れる開放的な職員室

体育館に遊び場がないからボルダリングがあると楽しく遊べそう

体育館とかに自動販売機があったらよい。アクエリアス、ジュースなど

学校のホールから体育館も上履きでも行けるようにしてほしい

体育館に行ける通路を作してほしい

(2) 保護者向けアンケート・意向調査について
実施時期等は以下のとおり。

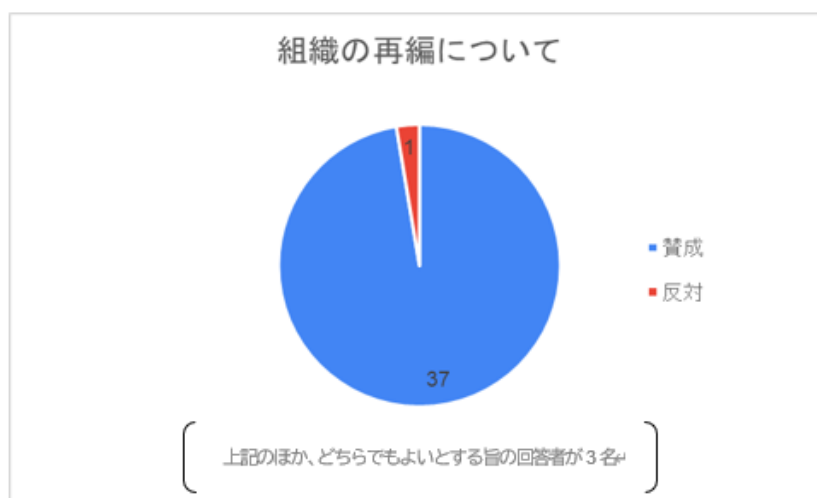
	期間	回答数	アンケート・意向調査の内容
第1回	令和7年12月11日 ～令和8年1月14日	26名	・カリキュラムの在り方 ・組織の在り方 ・園舎・校舎の在り方 についてアンケート
第2回	令和8年2月25日 ～令和8年3月13日	36名	第1回の意見・質問への回答を踏まえ、 ・組織の再編 ・カリキュラムの再編 の意向を調査

意向調査の結果及び主な意見は以下のとおり。

<意向調査の結果>

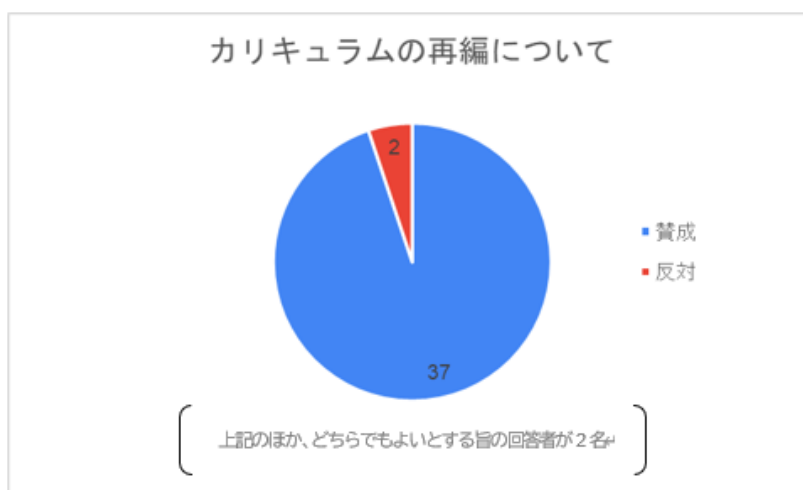
① 組織の再編について

「小中一貫校」を発展させ、小学校・中学校という既存の枠組みを越えて、9年間の義務教育を通じて、より多くの大人（小中の全教職員）が児童生徒の学びをサポートできるよう、小中で一つの教職員組織を形成する「義務教育学校」制度を導入することについて



② カリキュラムの再編について

「北川学」を発展させ、小1～中3の9年間の義務教育課程を通じた学びを支える教科として、「北川学」を位置付けるなど、探究力を育むカリキュラムに再編することについて



③ その他

- ・ 村外の人などとの交流にもっと時間を取ってほしい。
- ・ 全国的に少子化が進み、地方部は都市部以上に深刻な問題となっており、現状を踏まえても新しい取組は必須。現状維持では子どもは減少する一方であり、大人たちの知恵を借り『変わる』こと、『行動を起こす』こと、また、他市町村にない独自の取組や施設があることは、村の新たな魅力となる『可能性』に繋がる。多くを求めず、少人数の北川村だからこそできることをやっていけば、今後の子どもたちや子育てを始める若者の選択肢の一つに北川村が上がるのではないか。組織やカリキュラムの再編については、正直やってみてからの結果でしか証明できないが、反対ばかりで動かないより、やってみて反省点を改善する方が良い。一方で、カリキュラムの再編に伴う教職員の負担が子どもたちに悪影響を及ぼさないかは心配。なお、校舎の建替えに関しては、財源やニーズもあるため、一概に賛成とは言いにくく、中芸地域での合同も視野に入れるべきではないか。
- ・ 北川小中学校を存続させていくために行動を起こさないといけない。より良い学校にしていけるよう、また、子どもたちが増えるよう、何ができるかを考えたい。一方で、現在在籍している子どもたちのことも、同じように考えてもらえたらよい。

<アンケートにおける主な意見>

○ 校舎・園舎の在り方について

(保小中一体化に関して)

- ・ (先生方の情報共有がスムーズに行えるよう、) 小・中学校の職員室を一つにする必要。
- ・ 保育所は完全に分離できる設計でないと、児童生徒・教職員が不便。

(学習・生活空間に関して)

- ・ 園舎が古い。冬は日当たりが悪く、寒いので、小中と合わせて建て替えてもよい。
- ・ 決まった広さの／区切られた教室の中で前に詰めて学習机がいくつかあるのはもったいないので、もっと開放的な空間で、もっと他学年と一緒に遊んだり、学習できる形の学び舎にしてほしい。

(地域との交流・共創に関して)

- ・ (子どもたちが少なくなっている中で、多額のお金を使うなら、) 災害時の避難所、緊急時の宿泊施設、地域の人たちも使える図書室など、地域の人たちも使える施設にするとよい。
- ・ 子どもたちが放課後・休みの日に使えるスペース (広場、校庭、屋内スペースなど) があると良い

のではないか。(現状、駐車場で遊んでいるのを見るが、危なさを感じる。)

- ・ (北川村には公園がないため、) 子どもたちが放課後・休みの日に使えるスペースのほか、地域の大人たちも集える図書スペースやカフェスペースなども検討してみたらどうか。
- ・ (地域の人たちが気軽に使えるよう、) 図書スペースや、勉強スペース、会議室、キッチン、簡易的なカフェ、イベントスペース等があれば保・小・中・地域の方々と触れ合う機会が増えるのではないかな。
- ・ 被服室、技術室、美術室、音楽室などの特別教室は土・日に地域住民も使えて学べるスペースとして開放する案を検討してほしい。

(安全・安心な環境に関して)

- ・ 保育の送り迎え時に駐車場までの道が狭く、死角が多く危ないので、駐車場を安全に利用できるようにしてほしい。
- ・ 子どもの安全性が確保されていることが何より大事。

○ その他

- ・ 地域に学校があることが大切なので、今後子どもが減っていても存続できる形を検討してほしい。
- ・ 施設が整備されると良い面はあると思うが、複式で各教科を教えながら教職員が様々な仕様の教室を活用できるか。
- ・ 財政的に厳しいと聞くので、税金、国の補助金など、よく調整してほしい。また広く情報発信してほしい。
- ・ (子どもたちが少なくなっており、) 新たな校舎を作るのは厳しいのではないかな。今ある校舎を改修できないのか。
- ・ 中学校制服の変更を検討してあげてほしい。何十年も変わっていないので、もう少し都会的なデザインに変えてはどうか。(単純に制服がカワイイ・オシャレだと北中進学を選択肢になると思う。)
- ・ 中学校部活動の中芸全体でできるよう進めてほしい。(部活動だけが問題なのではないが、) 北中の選択肢が少しでも残るようにしてほしい。
- ・ 保小中の体制が整うまでのこれからの数年間で中学生になる子どもたちのことも考えてあげてほしい。例えば、他校との交流、部活動の統合など、今からできることを検討してあげてほしい。

(3) 教職員向けアンケートについて

開催日時等は以下のとおり。

	日時	回答数	アンケートの内容
第1回	令和7年8月15日	17名	・不便と感じる施設 ・魅力と特色ある教育活動を充実させる ために特に必要と思う施設 についてアンケート
第2回	令和8年1月14日	12名	検討委員会の議論を踏まえ、 ・保小中一体化の実現に向けて、 特に必要と感じる(た)こと ・更に充実させるために付け加えるべき 施設・設備 についてアンケート

アンケートにおける主な意見は以下のとおり。

<第1回目(検討委員会設置前)>

(保小中一体化に関して)

- ・保小中それぞれの施設が離れている。日々の活動の様子が分からず、例えば、保育所が小学校に近いと円滑な接続につながるのではないかと。【複数意見あり】
- ・みんなが集まれる施設(例:調理室、図書館、菜園)があればよい。【複数意見あり】
- ・(小中の)職員室・校舎の一体化は必須。【複数意見あり】
- ・学童(※正確には放課後子ども教室)と別に教員同士が会議できる場所。【複数意見あり】
- ・施設だけでなく、学びの連携(カリキュラムマネジメント)・魅力化が大事。

(特別教室に関して)

- ・小学校には(専用の)理科室・家庭科室がなく、実験・調理ができない場合がある。【複数意見あり】
- ・図書室に、調べたり、話し合えるスペースがあるとよい。(村の図書館と一緒にしてはどうか)【複数意見あり】
- ・自習室やワークスペースがあるとよい。放課後は学童(※正確には放課後子ども教室)があっても使えない。【複数意見あり】
- ・パソコン室:パソコンが不必要。
- ・音楽室:音楽室と英語教室が同じ部屋なのは不便。
- ・体育館:体育館の使用には不便さを感じる。
- ・北川学の取組に活用できるよう、資料やデータを見られる場所があるとよい。
- ・北川学の各学年の取組の様子を他の子ども・地域の方々に掲示できるスペースがあるとよい。
- ・多目的教室(ワークスペース)が複数あると、小中又は保小中で活動ができるのではないかと。広く作っておいて可動式の壁で仕切っておくとよいかもしれない。
- ・北川学に生かせる施設があっても、その施設をどのように活用するかを考えなければならない。

(食育・給食に関して)

- ・調理場が中学校から遠く、中学生が給食を取りに来るのが大変。【複数意見あり】
- ・小中で調理室が共用のため、使いにくさを感じることもある。
- ・調理室⇔ランチルーム⇔給食室を1つの棟にまとめてほしい。

- ・ 調理室：衛生環境が保たれていない。小中一緒は授業の被りがあると厳しい。
- ・ 調理室（保育室）の充実：手洗い場でお米や野菜を洗っているので専用の洗い場があるとよい。

(快適な学習・生活環境に関して)

- ・ 職員室が狭く、作業・休憩・会議などが職員室内でさっとできれば効果的な時間となるのではないか（例えば立ったままミーティングなど）。
- ・ 2階に保育室があるので移動が危険。1階が望ましい。
- ・ ほふくスペースが狭い。（1、2歳児保育室のスペースが含まれているため）

(地域との交流・共創空間に関して)

- ・ 多目的ホールを学校と学童（正確には放課後こども教室）で共用しており、不便。【複数意見あり】
- ・ ホール：発表などができる音響設備が整ったもの。村のイベントにも使える。
- ・ 共用するのはよいが、空いているかどうかの確認が煩雑にならないように考えてほしい。

(安全・安心な教育環境に関して)

- ・ 体育館まで行くときに外に出ないといけない。（道路も危ない。雨の時も困る。）【複数意見あり】
- ・ （小学校も、中学校も、）2階にトイレがない。教職員用のトイレが1台しかない。【複数意見あり】
- ・ ベランダがない。（不審者が来た時に逃げられない。）
- ・ 玄関近くに、職員室、校長室がないので、外部から来た人が分からない。
- ・ 死角が多く、校舎内に機械警備と見守りカメラ等を設置すべき。（校舎の配置も複雑にならないようにしてほしい。）
- ・ 身体的な活動が困難な児童生徒にとっては今の構造だと生活が難しい（特に移動面）。
- ・ 体育館にクーラーを付けてほしい。

< 第2回目（検討委員会設置後） >

(保小中一体化に関して)

- ・ 小中の職員室を一緒にすることが必要。【複数意見あり】
- ・ 職員室に、気軽に話し合いができる移動式デスク、ちょっと込み入った話ができる小部屋などがあるとよい。【複数意見あり】
- ・ 子ども同士の交流・異学年交流を実践できるようにするためには、気軽に話し合えるスペースや壁を取っ払えるオープンスペースがあるとよい。【複数意見あり】
- ・ （環境整備はもちろんのこと、）保小中の教職員が繋がりを意識し、お互いを理解し、連携していくことが大事。
- ・ 保育・小学校・中学校で行える活動を増やしていくことが必要ではないか。

(快適な学習・生活環境に関して)

- ・ 利便性の良さ、応用力のある教室。
- ・ 教室によっては、移動式の壁などで必要な広さに変更できること。

(地域との交流・共創空間に関して)

- ・ 地域が子どもたちを見守れる・関われる環境づくりが必要。
- ・ （将来、生徒数が減った場合に備え、）地域に開放できる部屋を意識して作ること。
- ・ 地域と同じ図書室を使えるのは良案。
- ・ 地域との関わりを持つためには、防災機能を十分に備えた環境も充実させた方が良いのではないか。
- ・ 施設（例えば体育館やホールなど）の地域開放については、ICTを活用して、予約したり、使用状況が

確認できるようなソフトを活用できるとよいのではないか。

- ・ 図書室については、園、小、中、地域と一緒にするのであれば、司書担当を置き、運営もしてもらえるとありがたい。

(安全・安心な教育環境に関して)

- ・ (地域の人が使えるようにすることは交流の面からは良いが、) 安全面での不安があるので、セキュリティ面での仕組みづくりをしっかりとしてほしい。

(4) 地域住民（子どもを含む。）向けワークショップについて
開催日時等は以下のとおり。

日時	人数	テーマ
令和7年12月20日	13名 ※うち1名は途中退席	「どんな学校だったら楽しいか」を話し合ってみよう！

主な意見は以下のとおり。

学び場にあったらよいなと思うアイデア

グループA

どんな学校・保育園であれば通いたいのか？
通わせたいのか？

保育園

- 学校に行くのが楽しくなる
- 学校でみんなに会うのが楽しくなる
- 子どもがお祭りに入りの場所がある学校 Ex. ちよんこ大開れ 家の部屋など
- 校則も子ども自身で決めることができる
- 自分の好き（得意）な勉強を学べたい
- 多様な学びができる
- 安心・安全
- トイレの環境を大切に

学校の雰囲気

- 明るい開放感がある程が少ない
- もったあたたかみのある相談室

ランチ

- ランチルーム 充実、明るい、木のぬくもりなど
- もっと楽しそうなランチルームにして、小中一様に食べる
- ランチルーム 現在中学生は運んでいる。そんなことのないように！

教育委員会と教職員がもう少し近くで仕事ができる環境（小中保と村民会館が離れている）

楽しい村をつかっていくためにはどんなこと・どんな場所が必要か？

自習室、ワークスペースがあると良い

図書系

- 1Fは全部地域に開放してほしい。図書室、調理室
- 図書室（小2つ、中1つ、村民会館1つ）を1つに集めて、村民がみんなが使えたい図書室
- 図書室の空間づくり 地域の人も！
- 生き物や昆虫など、恐竜の本がたくさんある図書室
- 休みの日にふろ絞られる コーヒーや給湯器、レンジなどがある。涼めたり、暖房もある
- 特別教室（技術室、調理室、福祉室など）貸し出してくれる

役場ついでに寄るところ

公園

- 子どもの発表でいつでもみんなで見れるようなホールスペース
- みんなで遊べる場 休み時間だけでなく、放課後や休みの日にも使用できる
- 子どもが遊べる公園（広場）幅広い年代が

屋内

- 室内で子どもが遊べる場所 休みの日でも

学び場にあったらよいなと思うアイデア

グループB

どんな学校・保育園であれば通いたいか？
通わせたいか？

楽しい村をつくっていくためにはどんなこと・
どんな場所が必要か？

教室のこと

- 木をたくさん使った教室
- 床暖房がほしい(教室)
- 教室の全部の壁をスクリーンにする(黒板が必要なくなる)
- 教科書の教室(ずっと同じ教室にいたら飽きるから)
- 移動式の壁の教室→全校での授業ではのけられる
- 教科書をタブレットにする
- ゲームとお菓子をかきせるスペース(子どもたちが好きを持っている)

休み時間

- みんなで給食を食べるテラス(2階に)グラウンドが見える
- 休憩スペースヨキボーがある
- 芝生のグラウンドがほしい

- 入り口の解があるトイレ
- 体育館にエアコン快適に通わせる
- 教室から体育館へ行ける通路
- エレベーターをつくる移動する(荷物もつとき)
- 自転車置き場を広くしてほしい
- トイレ全部洋式にする

快適に過ごす

大きい図書館
本がたくさんある
村民みんな使える

図書館とカフェを合体させる

みんなが遊べる公園、
遊具がある

学び場にあったらよいなと思うアイデア

グループC

どんな学校・保育園であれば通いたいか？
通わせたいか？

楽しい村をつくっていくためにはどんなこと・
どんな場所が必要か？

保・小中の連携

- 休み時間に保育園児とも遊べる
- 職員室の統合一体化についての話ができる

- 登校しにくい子ども通じやすい ↓
- リラックスして話せる相談室
- 静かに過ごしたい子のための小さなスペース
- 休憩できるソファく保健室

- 災害時の安心できる避難所
- 建物が古く暗くなった気がする
- 耐震強化

色々な子どもがそれぞれにリラックスして使えるスペース

- 四角(区切られない)教室 多用途に使える
- 丸テーブル多用
- 少人数だからこそ、大きな1つの空間で一緒に(多学年)

- 使っていない教室があるのはもったいない気がする
- 各教室の利用の再考 効率化

ランチ みんなで楽しく

- ランチ(給食室)の机・椅子等の雰囲気作り
- 食事をみんなで食べる回数が増えたのは嬉しい
- 給食→ランチは採光の良い教室で、みんなで(小学生、中学生)
- ランチはみんなで

- 窓が大きく自然光
- 座り心地の良い椅子
- 段差を少なく
- 桜並木

快適に生活しやすく

子どもたちが集まって学習しやすい教室

他校との交流も活発

モネ以外の満足

村のいろいろな施設を活用する

現状の読み書きは大人が学校へ来てる。子どもが保健センターや学校の定入出校話みきかせ希望

- 子どもがチャレンジできる環境
- 遊歩場所
- 村民が集まれる場所
- 子どもも大人も行ける公園
- 気軽に集まれる憩いのスペース
- 広く充実した図書館
- 運動会 村内統一で実施
- カフェスペース併設 住民も使える
- 晴の日に遊べるスペース

住民も使える交流できる

キレイで安全な器具

地域の人が図書館を見られる学校